



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НЕФТИ И ГАЗА имени И.М. ГУБКИНА

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Из записной книжки
президента университета,
профессора
А.И. Владимирова*

Выпуск 1



Москва НЕДРА 2009

УДК 001.83(100):378

ББК 74.58

В57

Владимиров А.И.

В57 Болонский процесс и его влияние на отечественную систему высшего образования. – М.: РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2009. – 23 с.

© А.И. Владимиров, 2009

© Российский государственный университет
нефти и газа имени И.М. Губкина

Не презирай совета ничьего,
но прежде рассмотри его.

И.А. Крылов

В первую очередь должна быть
сформирована цель. Четко, сжато,
всем понятно. Не жалеете
времени на формулировку цели.
Правильно обозначенная цель -
всегда ведет к успеху.

С.П. Королев

В последние годы в государствах Евросоюза сделаны значительные политические, законодательно-правовые и экономические преобразования, а Лиссабонским договором, окончательно принятым государствами ЕС в ноябре 2009 года и вступающим в действие с 1 января 2010 года, в конституции ЕС закреплены многие ранее достигнутые договоренности.

В Евросоюзе формируются общие рынки капиталов, рабочей силы и т.п. Но при становлении единого для граждан стран сообщества рынка квалифицированного труда, при трудоустройстве выпускников вузов возникает много проблем, требующих совместного решения. Отмечаются значительные различия в уровне подготовки выпускников высшей школы. Наблюдается падение престижа европейского высшего образования, снижение его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Национальные системы высшего образования в государствах ЕС строятся на традиционных для Европы моделях университетского образования:

- британской, в основе которой лежит внутренняя самооценка вузовского академического сообщества;
- немецкой, построенной на принципах неразрывности образования и науки;

- французской, основанной на внешней оценке вуза с точки зрения его ответственности перед обществом и государством;
- американской, являющейся синтезом этих трех моделей (универсальная система с профессиональной ориентацией обучения, отвечающей требованиям сравнимости, мобильности и адекватности).

В 1999 году министры образования государств ЕС подписали подготовленный Конференцией Союза европейских университетов и Ассоциацией ректоров Евросоюза документ, получивший название Болонская декларация. И уже тогда он всеми расценивался как поворотный пункт в развитии высшего образования в Европе, «как поиск общеевропейского ответа на общеевропейские вопросы».

Болонский процесс создает хорошую базу для сотрудничества и доверия между национальными системами образования и между высшими учебными заведениями Европы. Он направлен на формирование единого европейского пространства высшего образования, создание общеевропейской системы гарантии качества профессионального образования. Необходимо особо подчеркнуть, что подписание страной Болонского процесса – это добровольное обязательство государств ЕС самим, самостоятельно реформировать национальные системы высшего образования. **При реализации его положений а) университеты в образовательном процессе участвуют в качестве партнеров и б) государства признают их полную автономность.**

Страны ЕС через Болонский процесс ищут точки сближения своих национальных систем высшего образования. Они хотят решить три общие для них задачи: во-первых, **предоставить выпускникам своих высших учебных заведений большие**

возможности при трудоустройстве в странах сообщества (за счет изменения сроков и содержания обучения); во-вторых, повысить мобильность своих граждан внутри сообщества (обеспечить возможность свободного академического обмена) и, в-третьих, сделать европейскую высшую школу, по сравнению с североамериканской и российской, более конкурентоспособной.

На прошедшей 20-29 апреля 2009 года в городе Лёвен (Бельгия) встрече министров, ответственных за высшее образование в странах-подписантах Болонского процесса, отмечено, что «мобильность студентов, молодых научных работников и профессорско-преподавательского состава укрепляет академическую и культурную интернационализацию европейского высшего образования; поощряет лингвистический плюрализм, поддерживая традицию многоязычия, характерную для европейского пространства высшего образования; усиливает сотрудничество и конкуренцию между высшими учебными заведениями». Министры образования призвали каждую страну **(это касается и России, как подписанта процесса)** повысить мобильность, обеспечить ее высокое качество, разнообразить ее виды и сферу действия, **чтобы «в 2020 году по крайней мере, 20 процентов выпускников в европейском пространстве высшего образования могли пройти курс обучения или практики за границей».**

Участниками Болонского процесса на государственном уровне было достигнуто соглашение, что, государства-подписанты признают предлагаемую структуру уровней обучения и требования к ним.

К основным инструментам создания единого образовательного пространства они отнесли:

1) **введение двухуровневой структуры высшего образования: первая ступень – бакалавр (от 3 до 4 лет обучения) и вторая ступень – магистр (1–2 года обучения).** Получаемая после окончания первой ступени степень бакалавра признается на европейском рынке труда как достаточный уровень квалификации;

2) **введение единого для всех вузов механизма учета освоенного студентом содержания образования в виде Европейской системы переноса и накопления кредитов (зачетных единиц) ECTS (European Credit Transfer System),** что должно повысить академическую мобильность студентов. Система зачетных единиц позволит проводить перенос курсов, изученных в другом вузе (другой стране), и выполняет накопительную функцию;

3) **введение общеевропейского Приложения к диплому (Diploma Supplement) об академической квалификации выпускника,** что облегчит его трудоустройство. Назначение Приложения – сделать максимально прозрачным уровень высшего образования, полученного в данном вузе;

4) **обеспечение качества образования путем аккредитации образовательных программ, сравнительного тестирования учащихся и т.д.**

Переход к многоуровневой системе сопоставимых ступеней образования обусловил необходимость разработки согласованных требований к компетенциям выпускников различных вузов. **В качестве модели, позволяющей сравнивать квалификации разных национальных систем образования, выбран компетентностный подход.** Предлагается квалификацию выпускника характеризовать с точки зрения рабочей нагрузки студента,

уровня и результатов обучения, приобретенных им компетенций и специализации.

На прошедшей в 2009 году встрече министров было принято, что **«в условиях рынка труда, ориентированного на высокий уровень навыков и переносимые компетенции, высшее образование должно вооружить студентов современными знаниями, навыками и компетенциями, которые пригодятся им в течение профессиональной деятельности».**

Для выпускников первой ступени – бакалавров – выделены общие для различных предметных областей компетенции:

- способность продемонстрировать знание основ и истории дисциплины;
- способность логично и последовательно представить освоенные знания;
- способность воспринимать (контекстуализировать) новую информацию и дать её толкование;
- умение продемонстрировать понимание общей структуры дисциплины и связь между дисциплинами;
- способность понимать и использовать методы критического анализа и развития теорий;
- способствовать правильному использованию методов и техники дисциплины;
- способность оценить качество исследований в данной предметной области;
- способность понимать результаты экспериментальной проверки научных теорий.

Выпускники второго уровня – магистры – должны обладать следующими компетенциями:

- владеть предметной областью на продвинутом уровне, то есть владеть новейшими методами и техниками (исследования), знать новейшие теории и их интерпретации;
- критически отслеживать и осмысливать развитие теории и практики;
- владеть методами независимого исследования и уметь объяснять его результаты на продвинутом уровне;
- быть способными внести вклад в дисциплину в соответствии с канонами данной предметной области, например в рамках квалификационной работы;
- продемонстрировать оригинальность и творческий подход;
- владеть компетенциями на профессиональном уровне.

Европейская система качества, согласно Болонской декларации, подразумевает наличие в вузе внутривузовской системы управления качеством образования, периодическое направление в сертификационный центр отчета вуза о самообследовании, периодические визиты в вуз аккредитационной комиссии сертификационного органа по оценке качества.

Реализация Болонской декларации должна привести в государствах ЕС к большей сопоставимости и сравнимости систем высшего образования, способствовать большей мобильности учащихся и помочь выпускникам вузов в их трудоустройстве за счет того, что все присваиваемые в вузе академические степени должны быть ориентированы на рынок квалифицированного труда.

С 2003 года Россия включилась в Болонский процесс, и в настоящее время вопрос сопряжения нашей и европейской

образовательных систем переводится в практическую плоскость. Представляется, что нам при реформировании высшей школы необходимо сохранить все лучшее, что накоплено в отечественной системе высшего профессионального образования, дополнив ее элементами, хорошо зарекомендовавшими себя в других странах.

Принятые в 2007 году дополнения к Закону «Об образовании» установили в стране следующие уровни высшего профессионального образования: а) бакалавр (1-й уровень) и б) магистр и специалист (2-й уровень – с углубленной профессиональной специализацией).

По сути предложенная система высшего образования является не двухуровневой, а трехуровневой. Закон оставляет право Правительству РФ сохранять по некоторым направлениям подготовку кадров по программам подготовки специалиста (военные, технические, медицинские и другие специальности).

В России за выполнением Болонского процесса наблюдают Группа по осуществлению Болонских принципов в России, Национальная группа Болонских промоутеров и Национальное аккредитационное агентство в сфере образования. В целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования в законодательные акты об образовании внесены необходимые дополнения, а также создан постоянно действующий орган социального партнерства – Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений.

Введение в стране многоуровневой системы высшего образования потребовало разработки новой концепции образовательной модели и новых стандартов по уровням подго-

товки бакалавра и магистра, наращивания в них исследовательского компонента. Многоуровневая система подготовки кадров окажет влияние не только на систему высшего образования в стране, но и на все наше общество.

Конечно, надо развивать в стране предлагаемую Болонской декларацией многоуровневую подготовку – бакалавр, магистр, кандидат наук (она у нас в стране применяется с 1992 года), но при этом, повторюсь, надо сохранить и развивать хорошо зарекомендовавшую себя отечественную систему – подготовки дипломированных специалистов, особенно по техническим специальностям.

Система образования не терпит временщиков. При принятии решения она требует всегда смотреть далеко вперед. Ошибку сделаешь сейчас, а ее последствия будут ощущать позже многие поколения.

Университет все последние годы настойчиво рекомендовал Минобрнауки РФ сохранить подготовку дипломированных специалистов по направлению «Нефтегазовое дело». Специальности горного инженера – «Бурение нефтяных и газовых скважин» и «Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений» – это наукоемкие специальности, требующие существенной практической подготовки за время обучения, и, как мы считаем, четырех лет для этого недостаточно. Не знаю, как окончательно будет решен этот вопрос Министерством образования и науки и Правительством РФ, и попадут ли эти специальности в перечень сохранившихся, но если даже мы и не получим сразу положительного решения, надо не останавливаться на этом. Надо и далее, вместе с промышленностью, ставить вопрос перед правительством, а главное – не растерять имеющийся в вузе (на кафедрах) опыт подготовки специалистов по этому направлению

(лабораторные работы, курсовое и дипломное проектирование и т.п.).

При модернизации отечественной системы профессионального образования **нам необходимо помнить, что подготовку специалистов в российских вузах мы ведем для своего рынка труда, а не для стран Евросоюза**, поэтому в первую очередь руководствоваться интересами развития национальной системы образования.

Но при этом не забывать, что мы должны быть привлекательны и для зарубежного абитуриента, который **должен быть уверен, что полученное в нашем университете образование, диплом об окончании нашего университета – признаются мировым сообществом и, главное, признаются международными нефтегазовыми компаниями**. Только тогда он придет к нам учиться, для нас это к тому же даёт значительную составляющую в университетском бюджете.

По Болонскому процессу в вузах для академической мобильности учащихся вводится кредитная система (или другое ее название – система зачетных единиц). **Трудоемкость учебной нагрузки студента в терминах ECTS (European Credit Transfer System) включает время, затраченное на посещение лекций и семинаров, самостоятельную работу, подготовку к занятиям, сдачу зачетов и экзаменов и т.д.** Учебный год приравнивается к 60 зачетным (кредитным) единицам (30 кредитных единиц за семестр). В зачет принимаются только обязательные учебные дисциплины, установленные учебным планом.

Для получения квалификации бакалавра необходимо иметь не менее 240 кредитов (4 года обучения), а для получения квалификации магистра – от 90 до 120 кредитов (1–2 года обучения).

Кредиты начисляются студенту после успешной сдачи итогового испытания по тому или иному учебному модулю (дисциплине, части дисциплины или междисциплинарному блоку). Количество их не зависит от полученной оценки (она должна быть положительной). Кредитная система не предполагает нормативно установленного срока обучения и строго фиксированного перечня дисциплин.

Зачетная единица – это условный параметр, рассчитанный на основе экспертной оценки совокупных трудозатрат студентом средних способностей при изучении стандартного по объему и структуре учебного курса, предусматривающий аттестацию этого курса, и является мерой трудоемкости образовательной программы.

Введение зачетных единиц в университете потребует внесения изменений в организацию учебного процесса, соответствующее научно-методическое и организационное обеспечение (учебно-методические материалы, вопросники и т.п.), разработки программы, учитывающей многоплановые аспекты использования зачетных единиц.

Как было сказано ранее, обучение будет базироваться на накопительной системе зачетных единиц. Индивидуальный план изучения дисциплин будет составляться студентом самостоятельно, но под руководством куратора-наставника (тьютера) и подлежит утверждению деканатом.

По степени обязательности и последовательности изучения дисциплин образовательной программы учебный план включает три группы дисциплин: изучаемых обязательно и строго последовательно во времени; изучаемых обязательно, но, возможно, не последовательно, и изучаемых по своему выбору.

Для помощи студентам в выборе и реализации индивидуальных образовательных траекторий обучения потребуется организация на факультетах службы академических консультантов. **Должна появиться новая категория преподавателей-консультантов (кураторов-наставников, тьютеров), прошедших соответствующую подготовку и являющихся экспертами в структуре учебного процесса данной группы направлений (специальностей), способных помочь студентам в выборе учебных дисциплин и преподавателей, составлении индивидуальной траектории обучения.**

Таких консультантов в высшей школе, да и у нас в университете, пока нет. Поэтому подготовку их придется вести самому университету, поскольку консультанту нужно будет знать не только требования к содержанию программы соответствующего направления подготовки (специальности), но и уровень и квалификацию преподавателей, которые ведут эти дисциплины в вузе. Ему нужно будет также контролировать обеспеченность учебного процесса необходимым учебно-методическим инструментарием по данному направлению (специальности) – подготовку и наличие всех своевременно обновленных учебно-методических материалов (учебников, учебных и методических пособий и т.п.).

Переход на многоуровневую структуру высшего образования в России, бесспорно, обусловлен современными экономическими и социальными реалиями. Компетентностная модель подготовки кадров в высшей школе возникла из реальных проблем ее выпускников. Сегодня на рынке труда востребованы не сами по себе знания, а профессиональные компетенции, формирующиеся у учащегося в ходе изучения им определенных циклов дисциплин. При этом различают предметную, методологическую и социальную компетентность.

Компетенция (от лат. *comperio* – добываюся, соответствую, подхожу) – это 1) круг вопросов, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом (Большой словарь иностранных слов в русском языке. М. 1999); 2) знания, опыт в той или иной области (Большой энциклопедический словарь. М. 2000). **Для системы профессионального образования понятие компетенция, как записано в макете государственного образовательного стандарта, определяется, как «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области».**

А **компетентность** (от лат. *competens* – соответствующий, надлежащий, способный) – это 1) глубокое, доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.1999); 2) проявляемая на практике способность реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личные качества и др.) для успешной творческой деятельности в профессиональной и социальной сфере (Ушаков Д.Н. Орфографический словарь для учащихся средних школ. М. 1984). **Для выпускника вуза понятие компетентность выпускника можно было бы записать – «обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо, делать или решать что-либо».**

Под квалификацией понимают нормативно установленный уровень подготовленности человека к профессиональной деятельности, показатель соответствия образования, полученного выпускником вуза, компетенциям специалиста (бакалавра, магистра) в определенной сфере профессиональной деятельности. **Квалификация** (от лат. *qualis* – какой, какого качества и *facere* - делать) – это 1) уровень, степень подготовленности к выполне-

нию какой-либо профессиональной деятельности; 2) профессия, специальность (Большой толковый словарь русского языка. С-П. 1998).

Разрабатываемая в настоящее время Национальная структура квалификаций является составной частью и основой Национальной системы квалификаций Российской Федерации. Она должна стать основой для создания профессиональных стандартов, которые по инициативе Российского союза промышленников и предпринимателей активно разрабатываются многими профессиональными сообществами, в том числе и Союзом нефтегазопромышленников России, и стать основой для разрабатываемых учебно-методическими объединениями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Бакалавр должен в рамках выбранного направления получить необходимые универсальные знания, умения и навыки. Предстоит также у бакалавра сформировать 1) базовые компетенции основ профессиональной культуры и 2) основные деятельностные компетенции, отражающие специфику профиля той или иной образовательной программы (коммуникативные навыки, навыки поиска и анализа информации, самообразования, коллективной работы и др.), которые позволят бакалавру ориентироваться на рынке труда. Уровень бакалаврской программы должен позволить ему продолжить в дальнейшем свое образование, как в магистратуре, так и в сфере дополнительного послевузовского образования.

При разработке компетентностной модели подготовки магистра (специалиста) предстоит наполнить её группами компетенций:

- социально-личностными;
- экономическими и организационно-управленческими;

- общенаучными;
- базовыми общепрофессиональными, инвариантными к профессиональной деятельности (познавательные, ценностно-ориентационные, коммуникативные, технико-технологические, эстетические, физические);
- блоком специальных дисциплин (технологических, проектно-конструкторских, научно-исследовательских, организационно-управленческих, производственно-педагогических), позволяющим решать задачи объектной и предметной подготовки выпускника и обеспечивающим его привязку к конкретному объекту, предмету труда.

Учебные программы подготовки магистра могут иметь разную направленность и различную специализацию с целью удовлетворения индивидуальных потребностей, потребностей вузов и разнообразных запросов рынка труда. Степень магистерской подготовки необходима для осуществления выпускниками проектно-конструкторской, проектно-технологической, научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Программа специализированной подготовки магистрантов должна обеспечивать получение им навыков самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности и предусматривает две примерно равные по трудоемкости составляющие: образовательную и научно-исследовательскую.

Образовательная часть программы включает дополнительные разделы математических, естественно-научных, гуманитарных и социально-экономических дисциплин, а также дисциплин направления и специальных дисциплин. При этом общеобразовательные дисциплины должны быть ориентированы на углуб-

ленное понимание магистрантом профессиональных проблем, изучение исторических и философских аспектов выбранной им области знаний.

Магистерская диссертация должна обеспечивать необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной профессиональной деятельности.

В соответствии с Европейской системой квалификаций (European Qualifications Framework Lifelong Learning), выпускники магистратуры должны быть готовы:

- использовать теоретические и практические знания, являющиеся новыми в данной области, для развития и приложения оригинальных идей;
- демонстрировать критическую оценку состояния знаний в данной области и формировать взаимосвязи между различными областями;
- исследовать состояние проблем путем интегрирования знаний из новых или междисциплинарных областей и находить решения в условиях неполной или ограниченной информации;
- приобретать новые навыки в ответ на развитие знаний и техники;
- демонстрировать лидерство и инновации в работе, изучать нестандартный, сложный, непрогнозируемый контекст, требующий решения многофакторных проблем;
- формировать стратегию преобразований;
- демонстрировать автономию в выборе направлений и глубокое понимание изучаемых процессов;
- формировать коммуникативные проекты общедоступными методами, используя соответствующую технологию, отра-

жающую социальные нормы и отношения и влияющую на их изменения;

- решать проблемы в новом, нестандартном контексте, обладая полной информацией;
- демонстрировать способность к оперативному взаимодействию в сложных ситуациях;
- нести социальную, научную и этическую ответственность, возникающую в работе или учебе.

Поскольку Россия подписала и тем самым признала положения и требования Болонского процесса, то и требования к выпускнику магистратуры российской высшей школы должны соответствовать требованиям Европейской системы квалификаций, которые должны быть заложены в государственные стандарты подготовки российского магистра.

Для подготовки магистра желательно на кафедрах по каждой магистерской программе:

- разработать индивидуальные учебные планы обучения магистров;
- создать необходимые учебные пособия и учебно-методические материалы (фонд учебной и методической литературы, дискетный фонд, фонд компьютерных учебников и обучающих программ и т.п.);
- иметь банк научно-исследовательских задач для формулирования тем магистерских диссертаций;
- создать на кафедре для магистрантов учебно-исследовательские места.

В высшей школе России в настоящее время предлагаются три вида магистерских программ: для исследователей – Master of Science; для практиков – Master of Art и для управленцев – Master of Business Administration.

Введение магистратуры, как института, безусловно, будет способствовать формированию в России научной элиты (это в полной мере относится и к топливно-энергетическому комплексу и накладывает большую ответственность на научно-педагогический коллектив Губкинского университета перед нефтегазовым сообществом).

Модернизируя отечественную систему высшего образования в соответствии с Болонским процессом, надо вместе с тем присмотреться и к системе высшего образования США и, может быть, что-то использовать в своей практической работе. И необязательно для этого преподавателю ждать каких-либо указаний сверху.

Представляют интерес наблюдения президента отечественного Научного фонда «Интеллект и выживание» профессора Е. Мельниковой, посетившей ряд вузов США и опубликовавшей свои субъективные заметки о высшей школе США в статье «На пороге XXI века» в журнале «Высшее образование в России» (1998, № 4): “Знаете ли Вы, что в большинстве американских университетов нет студенческих групп, сессий, устных экзаменов? Отметок, в нашем понимании – «отл.», «хор.» и т.д. тоже нет. Число прогулов лимитировано, нет никакой свободы в посещении лекций. Если студент пропускает более трех занятий, ему автоматически снижают оценку на определенный процент, т.е. оценка зависит от посещаемости. Списывать не принято, никто не даст. Три первых года все студенты поголовно учат английский язык – чтобы писать грамотно могли. Для всех обязателен предмет «риторика». Это о том, как правильно формулировать свои мысли, в какой последовательности излагать, чтобы тебя поняли. Предмет «менеджмент» похож на

курс психологии – как правильно общаться с людьми, как лучше поставить себя, чтобы люди понимали, что от них требуется.

Отметки странные – «А» с минусом, «В» с плюсом и т.д. Двоек нет. Это для того, чтобы студента не травмировать, комплекс неполноценности не развивать, да и в преподавателе комплекс власти не создавать. Каждая оценка и предмет имеют свой балл, которые вносятся в компьютер. По окончании семестра студенту по почте высылается его «счет», но не на деньги, а на общее количество баллов, которые он набрал за семестр. Информация является конфиденциальной, даже родителям не дают.

Студент может выбирать курсы лекций, может обучаться по нескольким специальностям и получать образование по нескольким предметам. Правда, за это надо дополнительно платить. Учебники дорогие и толстые. В среднем за семестр тратится около ста долларов на учебники. **В начале семестра студент получает специальную тетрадь, в которой расписаны все лекции, семинары, даты и часы сдачи тестов, номера аудиторий, баллы, по которым засчитывается тот или иной предмет, перечень учебников.** Если при подготовке письменной домашней работы-теста не используются знания из книг для самостоятельного изучения, такую работу не засчитывают.

К вопросу о толстых учебниках – других, тезисных или лозунговых вариантов мы не видели. Все солидно, капитально. **Большую часть знаний студент получает в процессе самостоятельных занятий по учебникам, в компьютерных классах, видео-кабинетах. Профессор на лекциях как бы дает путеводитель, красную нить, только основное содержание курса излагает....**

Примерно за год до окончания обучения студенты начинают суетиться и искать место будущей работы. Пишется «резюме» на самого себя и рассылается по фирмам. Каждый студент точно знает, что его будущая карьера зависит от знаний, которые он получил в университете, от его способностей и дисциплинированности. **Поэтому в Америке даже представить себе невозможно, чтобы студент мог предложить преподавателю взятку, ведь его задача получить знания, а не откупиться от них.** Также невозможно представить, чтобы преподаватель взял деньги – это за пределами их, американской сообразительности...”.

У автора в статье много наблюдений по системе высшего образования США, которые, безусловно, для специалистов представляют определенный интерес.

Приведу основные буквенные оценки, используемые в большинстве вузов США при оценке знаний студентов (обращаю внимание на то, что в США нет единых требований к итоговой и промежуточной аттестации студентов, вуз сам устанавливает шкалу оценки знаний учащихся): A – Exceptionally good (отлично); B – Good (хорошо); C – Adequate (удовлетворительно); D – Minimally acceptable (минимально допустимо); E / F - Failed (неудовлетворительно / не зачтено); P – Passing grade (зачтено).

Итоговая оценка по курсу определяется не только оценкой, полученной во время экзамена по курсу, но зачастую рассчитывается по более сложным методикам, учитывающим наряду с этой оценкой результаты выполнения домашних заданий и лабораторных работ, активность участия в семинарах, ритмичность работы над курсом и другие факторы.

«Кредитный час» в американских вузах является измерителем не академической нагрузки студента, а «количества образования», осваиваемого средним студентом при нормальной интенсивности очного обучения и сложившихся образовательных технологиях. «Кредитный час» позволяет учесть относительную для данного курса ценность различных видов занятий (лекций, практических, семинарских, лабораторных, курсовых и других) путем изменения формулы, по которой производится перевод аудиторных часов в кредитные часы.

Единого определения понятия «кредитный час» в американской высшей школе нет. Под термином «кредитный час» понимают так называемый «семестровый кредитный час», который обычно рассчитывается как один час лекционных или семинарских занятий в неделю или три часа лабораторных занятий в неделю в течение семестра. Возможны несколько другие определения кредитного часа, например один час лекционных, два часа семинарских или практических занятий и три часа лабораторных занятий в неделю в течение семестра.

Трудоемкость семестра для среднего студента при этом принимается равной 15 кредитам, учебного года – 30, а бакалаврской программы – 120 кредитов (в некоторых университетах при 16-недельном семестре занятий соответственно 16, 32 и 128 кредитов).

Если опустить некоторые нюансы, то можно констатировать, что одна зачетная единица в американской системе может быть приравнена к двум зачетным единицам европейской системы.

Введение кредитной системы позволяет индивидуализировать обучение студентов, отойти от обязательного обу-

чения в рамках студенческой группы, реально обеспечить академическую мобильность студента.

Наряду с традиционными формами проведения занятий многие вузы США широко применяют комбинированные формы (лекционно-практические, лекционно-лабораторные, лабораторно-курсовые, междисциплинарные), содержащие элементы лекции и практического занятия, лекции и лабораторной работы или курсового проектирования и лабораторного занятия по одной или по нескольким дисциплинам.

Стоит присмотреться к опыту американских коллег. По их мнению, внедрение комбинированных форм проведения занятий способствует повышению эффективности учебного процесса за счет увеличения роли и изменения форм самостоятельной работы, повышения ритмичности работы студентов и внедрения эффективных методов контроля текущей успеваемости.

Болонский процесс – а суть его «от преимущественно структурных преобразований к содержательному их наполнению, согласованию европейских подходов, инструментов, стандартов, принципов, механизмов» - призван модернизировать систему высшего профессионального образования в России.

Но модернизировать (реорганизовать, перестроить и т.п.) что-то можно только тогда, когда те, кто модернизирует это что-то, принимают предлагаемую программу модернизации. Пока же пропаганда и разъяснения содержания Болонского процесса в стране ведутся поверхностно. А у нас, в Губкинском университете, практически вообще не ведутся.