



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НЕФТИ И ГАЗА имени И.М. ГУБКИНА
(национальный исследовательский университет)

О КОРПОРАТИВНОМ ВОСПИТАНИИ В ВУЗЕ

*Из записной книжки
президента университета,
профессора
А.И. Владимирова*

Выпуск 13



Москва НЕДРА 2013

УДК 001.83(100):378
ББК 74.58
В57

Владимиров А.И.
В57 О корпоративном воспитании в вузе. – М.: ООО «Издательский дом Недра», 2013. – 96 с.
ISBN 978-5-8365-0413-7

УДК 001.83(100):378
ББК 74.58

ISBN 978-5-8365-0413-7

© Владимир А.И., 2013
© Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина, 2013
© Оформление.
ООО «Издательский дом Недра», 2013

О КОРПОРАТИВНОМ ВОСПИТАНИИ

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 2), записано, что **образование – это «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах семьи, общества и государства», а воспитание – это «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства».**

Как видим, государство рассматривает образование как **«единый целенаправленный процесс воспитания и обучения»** и вопросы воспитания обучающихся ставит в качестве **одной из главных функций образовательных организаций всех уровней системы образования – и дошкольного, и школьного, и профессионального.** Воспитать же в вузе высокого профессионала и гражданина, как это требует государство, – «в интересах человека, семьи, общества и государства», – весьма сложная задача и хороших результатов можно ожидать только тогда, когда ее целенаправленно решает весь научно-педагогический коллектив вуза.

Требования государства к образовательным организациям в части воспитания обучающихся определены в Конституции Российской Федерации, Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» и других законах, постановлениях правительства РФ, касающихся системы образования, приказах и

других нормативных документах Минобрнауки РФ, и были подробно рассмотрены нами в выпуске № 3 настоящей серии (www.gubkin.ru).

Встречаясь с выпускниками вузов, каждый из нас ощущает разницу не только в уровне их профессиональной подготовки, но и в их воспитании. При всей общности задач и требований к системе образования со стороны государства и общества в каждом вузе исторически сложились свои требования к студентам в процессе их обучения, характеризующие атмосферу и дух данного вуза, его корпоративную культуру.

Под корпоративной культурой обычно понимают комплекс разделяемых членами коллектива ценностей, представлений, понятий и убеждений, стиль работы организации. Прочитую Д.А. Титова (http://libconfs.narod.ru/2004/_ps9p46.htm): «Корпоративная культура – это признаваемые в организации правила поведения (ценности; социальные, коммуникативные и моральные нормы; ритуалы; фирменный стиль) и правила управления (организационная структура, коммуникации, кадровая политика)». Именно корпоративная культура вуза формирует его историю и организационную структуру, правила коммуникации и принятия решений, внутренние ритуалы, легенды и т.п.

Прошло достаточно много времени после моего возвращения в университет – в 1992 году был избран заведующим кафедрой оборудования нефтегазопереработки, в 1993 году – ректором Государственной академии нефти и газа имени И.М. Губкина, а в 2009 году – президентом Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина. И вспоминая прошедший, богатый различными событиями период работы в должности ректора академии/университета (а это более пят-

надцати лет работы ректором вуза), **хочу поделиться воспоминаниями, как создавались и закреплялись в университете некоторые корпоративные традиции.**

Конечно, восстанавливать, создавать и передавать традиции – это кропотливый и тяжелый труд. И у каждого, кто их закладывает, всегда есть надежда, что это не бесполезный труд. На это в свое время надеялся и я.

Пройдитесь сегодня по коридорам и этажам университета, и Вы сразу увидите отличия нашего университета от других вузов. Увидите, что Вы не в педагогическом, медицинском, сельскохозяйственном или каком-то классическом университете, а в университете, осуществляющем подготовку кадров для нефтегазовых отраслей промышленности. Понимал, что и оформление стен в коридорах и рекреациях, помещений кафедр, лабораторий и деканатов оказывает влияние на корпоративное воспитание студентов и сотрудников университета.

Да и выпускники наши, на что обращают внимание представители промышленности, по своему корпоративному воспитанию существенно отличаются от выпускников других вузов.

Хочу сразу сказать, что 90-е годы прошлого века в жизни многих членов нашего коллектива – достаточно сложный период. В государстве и обществе проходили смена общественной формации, смена идеологий, смена политического курса, смена всего и вся, и каждый из нас прожил этот период.

Напомню, в конце 80-х годов прошлого века в Государственной академии нефти и газа имени И.М. Губкина была большая партийная организация – практически каждый второй преподаватель был членом коммунистической партии. В вузах в те

годы была жесткая система идеологического воспитания, и партия реализовывала её через вузовские партийные и комсомольские организации, а также через учебные дисциплины, читаемые преподавателями кафедр общественных наук. Обращаю внимание на то, что **это были высококвалифицированные профессионалы своего дела, успешно реализующие главную задачу вузовского преподавателя, которую тогда ставило перед ними государство – подготовка высококвалифицированных специалистов, воспитание у них высокой гражданственности и патриотизма в широком понимании этого слова.**

А в начале 90-х годов, когда партиям (а в те годы их было много в обществе) было запрещено создание в высших учебных заведениях своих первичных партийных организаций, в академии тогда не функционировало ни одной первичной ячейки партийных организаций. Не знаю, да и никогда за годы ректорства не интересовался партийной принадлежностью сотрудников академии/университета. Всегда считал, что это личное дело каждого сотрудника, а **главное требование к преподавателю вуза – это его профессионализм и гражданственность. Повторюсь, его профессионализм и гражданственность.** По моему глубокому убеждению, и ректор государственного вуза, и члены ректората (конечно, это их личное дело) должны быть вне политических партий и объединений, вне политических пристрастий. **Главное, чтобы они были государственниками, правильно понимали главные задачи высшей школы России.** Лично я за то время, что был в комсомоле и коммунистической партии, насытился политической жизнью. Устал от партийной дисциплины, от зачастую перевернутого «демократического централизма» и посмотрелся на «политических проституток». В общем,

если говорить честно, то **пе-ре-го-рел**. На мои взгляды и суждения не повлияли ни перестройка, ни смена политических курсов, ни либеральные воззрения некоторых лидеров. **Все мои идейные устремления в последние годы направлены в сторону государственности, патриотизма, благотворительности и милосердия**, а для этого не обязательно быть членом какой-то партии.

В 90-е годы прошлого столетия, при всем множестве и многообразии партий, в обществе была идеологическая пустота (да и сейчас мало что изменилось, все еще ищем «национальную идею»). **Вспоминаю о той неопределенности в суждениях и действиях многих членов коллектива, некоторой их растерянности и боязни**. Помните, какая обстановка была в те годы как в целом в коллективе, так и на кафедрах? **За стенами вуза «шумят», демонстрации, митинги, в памяти у многих телевизионные картинки «расстрела Белого дома», а в стенах академии в коллективе какая-то растерянность, неопределенность**. Но как ректор вуза понимал, что у высшей школы есть целевые установки от общества и государства. Они прописаны в принятой на общенациональном референдуме Конституции Российской Федерации, законах об образовании и в других директивных документах. **Считал, что нужно было создавать в коллективе академии обстановку уверенности в завтрашнем дне, понимания значимости труда членов нашего коллектива для общества**.

Меняются экономические и политические условия, в которых мы живем и работаем, меняется контингент учащихся, но остаются целевые установки в части воспитания в вузе личности. **И никто не снимал с профессорско-преподавательского состава ответственность за нравственную составляющую**

выпускника вуза, за воспитание его гражданственности, патриотизма и т.п. Понимал, что «нельзя вытравить из души российского человека историческую память, гордость за то, что он родился, вырос и стал гражданином страны, которая разгромила фашизм, первой вырвалась в космос, победила страшную безграмотность, создала высокотехнологическую для своего времени индустрию, великое искусство и литературу» (В. Литовкин). И мы были обязаны помочь студенту (именно помочь, а не навязать) в понимании им общих представлений о моральных и духовных ценностях; о прошлом, настоящем и будущем Родины; об экономической модели развития государства и т.п.

Прочитал у С. Залыгина, «жить одним лишь прошлым, нельзя, но и настоящее без прошлого тоже не настоящее, а только его суррогат. Кто мы, если из нашей памяти вычеркнуть Октябрьскую революцию или Великую Отечественную войну? Без них мы уже не мы, а неизвестно кто. В обществе происходит осмысление и осознание прошлого, прошлых потерь и приобретений. Осмысление каждым из нас того, что миновали, чем мы жили. Память всегда избирательна и не хронологична» (Распутин В.Г. Повести/Предисловие С. Залыгина. – М., Молодая гвардия, 1980).

Надо сказать, что раньше в стране была национальная идея. Многие из нас её помнят – «вперед, к светлому будущему!». Как писал тогда М.С. Колесников (Колесников М.С. Школа министров. – М., Художественная литература, 1978): «Многие из нас жили не ради настоящего, а ради некоего грядущего, до которого – увы! – не каждому суждено добраться». У государства была общая цель, и люди во что-то верили. Можно было соглашаться или не соглашаться с ней,

но она была, и воспринималась значительной частью общества действительно как национальная идея. Исходя из экономических условий, в которых в те годы находилось государство и общество, в стране были созданы условия для социального равенства его членов: **каждый имел право на работу, на жилье, на образование, на социальную поддержку, на медицинскую помощь, работали на одно общее дело – создавали страну, помогали друг другу.** Надо сказать, что успешно решались тогда и проблемы межнациональных отношений.

Спрашивается, были ли проблемы? Да, конечно, были и они в соответствии с принятой обществом национальной идеей решались государством в меру имеющихся у него сил и возможностей. Конечно, общество было не идеальное, но к нему – к этому идеалу (жить для общества, создать рай в отдельно взятой стране) старались прийти.

Прошло время и, осмысливая тот период, надо сказать, что **страна или отдельные её руководители всё время куда-то торопились – то «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», то «через 20 лет каждый гражданин будет жить в отдельной квартире» и т.д., и т.п.** К сожалению, для реализации поставленных коммунистической партией и руководителями государства задач зачастую ставились нереальные сроки (в расчете на энтузиазм граждан) и, как правило, они не подкреплялись материальными, трудовыми и другими ресурсами, что и не позволяло государству воплощать эти «грандиозные планы в жизнь». **Это разочаровывало многих и, в конце концов, привело страну к кризису 1991 года.** Надо сказать, что не цель померкла (для многих и сегодня равенство членов общества и создание для всех равных условий являются

основополагающим принципом их жизни), а методы её достижения.

Недавно в еженедельнике «Аргументы и факты» № 9, 2013 г. (www.aif.ru) прочитал сравнительные оценки нравственного состояния нынешнего общества и советского общества, данные политическим обозревателем В. Костиковым (бывшим советником первого Президента РФ), и которого никак не отнесешь к представителям левых партий. Цитирую их по тексту, «созданный в идеологической пробирке «простой советский человек» худо ли бедно ли, но существовал в системе четких и позитивных координат. В почете были честность, трудолюбие, товарищество, коллективизм, взаимовыручка. Высоко ставились правильные семейные отношения, чистая любовь. После Гражданской войны советский «агитпроп» породил целую линейку пусть и мифологизированных, но правильных героев и заклятых врагов. Великая Отечественная война, подвиг народа, победа и последующая индустриализация создали реальный патриотический подъем. Особое место в стране занимали ветераны войны, герои труда, ученые. «Молодым – везде у нас дорога, старикам – везде у нас почет».

Сегодня все эти «маяки» погасли. На подмостках «человеческой комедии» в сегодняшней России новые герои – бандиты, олигархи, взяточники, продажные менты, следователи, судьи и прокуроры, карманные депутаты, жадные чиновники, политики с глазами шулеров, вороватые губернаторы, фальшивые доктора наук, академики, о существовании которых в научном мире никто и не догадывался. И вся эта лощеная шелуха ежедневно кричит нам с телевизионных и сценических площадок: Ах, как сладко нам живется! Вот как надо жить!» и т.д.

И эти оценки современного общества и советского общества, повторяюсь, даны бывшим помощником первого Президента России, а ныне, как он сам себя считает, продвинутым политологом (не знаю, можно ли считать данные им оценки объективными, но, по крайней мере, на это рассчитывают и автор – постоянный политический обозреватель газеты, и главный редактор этой наиболее массовой газеты в стране).

Сегодня никого не надо убеждать – нужна или не нужна нам национальная идея. Безусловно, нужна. И чем быстрее общество и государство созреют в понимании этого вопроса, тем быстрее мы ощутим результаты ее воплощения. Для меня, как для ректора академии в те годы, было понятно, что национальной идеей, как бы это высокопарно ни звучало, должно было быть – воспитание любви к родине, патриотизма (в широком понимании этого слова) и веры в светлое будущее России.

А сколько в те годы вылезло пены на экраны телевизоров и в средства массовой информации, грязью поливающих всё, что было сделано в стране за прошедшие десятилетия (ныне многих из этих «героев» уже никто и не помнит).

В этих внешних разрушительных условиях (это не считая сложнейшую экономическую ситуацию в стране, когда зачастую мы не имели годового бюджета академии, и приходилось составлять подекадные бюджеты вуза, ходить «с протянутой рукой» по попечителям. Вспоминаю нашу с Л.В. Колядовым в те годы присказку: «Шаг за шагом, стиснув зубы, ищи финансовые источники для академии») **и приходилось реализовывать стратегические задачи развития академии, которые стояли тогда передо мной как руководителем многотысячного коллектива.** Конечно, понимал, что нельзя в отдельной

ячейке общества построить идеальный коллектив. Слишком активно на его членов оказывали влияние внешние обстоятельства, средства массовой информации и т.п. – **выйди за стены академии и прочувствуешь все прелести реальной жизни в переходный период развития страны.**

Но была цель – **выстроить систему корпоративного воспитания в государственном вузе, соответствующую положениям Конституции Российской Федерации, действующим законам об образовании и другим нормативно-правовым документам, но вместе с тем отражающую особенности в подготовке специалистов в Губкинской академии/университете для нефтегазовых отраслей промышленности.**

За годы работы в государственных и партийных органах по управлению системой высшего образования страны побывал и познакомился с опытом работы не одной сотни отечественных и зарубежных вузов. Поэтому, когда взял на себя ответственность перед коллективом за развитие Губкинской академии, то попытался многое из того, что познал за эти годы, внедрить в практику работы академии.

Чувствовал, как некоторые члены ученого совета академии настороженно наблюдали за тем как председатель ученого совета – он же ректор вуза поведет себя в различных ситуациях, возникающих в процессе работы ученого совета. Все знали, что я с 1977 года по 1992 год работал в партийных и государственных органах, в том числе в Отделе науки и учебных заведений ЦК КПСС, и вернулся в академию по просьбе Владимира Николаевича Виноградова, в то время работавшего ректором академии. Должен сказать, что **годы, отданные пар-**

тийно-государственной службе, в основном были связаны с системой высшего образования. А непосредственно перед возвращением в родной вуз работал в аппарате Совета Министров СССР заведующим отделом образования (а это значит, что вся система образования в стране – дошкольное, школьное, начальное профессиональное, среднее специальное и высшее профессиональное образование, послевузовское образование находились в ведении этого отдела и меня, как его руководителя), одновременно был избран секретарем партийного комитета партийной организации аппарата Совмина СССР и членом президиума Центральной Контрольной Комиссии компартии РСФСР.

Уверенности при принятии сложных решений, постоянно возникающих в работе, придавала выраженная мне членами ученого совета поддержка при избрании ректором академии (при тайном голосовании получил два голоса «против», остальные «за»). Помню, как на одном из первых заседаний ученого совета слово для выступления попросила сотрудница академии (а в работе совета могут принимать участие не только члены ученого совета, но и сотрудники вуза, не являющиеся членами совета) и стала обращать внимание членов совета на вопросы функционирования в стране православной религии и участия ее представителей в учебно-воспитательной работе со студентами академии. Видел, как насторожились некоторые из членов совета – как в этом конкретном случае поведет себя председатель совета. Вынужден был тогда обратить внимание и членов совета, и выступающей коллеги на то, что в Федеральном Законе «Об образовании» имеется запрет на какую-либо политическую и религиозную деятельность в образовательных учреждениях, и в связи с этим предложил членам совета в даль-

нейшем не втягивать ученый совет и коллектив академии в обсуждение политических и религиозных проблем. Члены ученого совета согласились с моей позицией, и сейчас, по прошествии многих лет, могу констатировать, что в последующем никто из членов ученого совета ни разу не выносил на обсуждение совета данные проблемы.

Прошло достаточно времени и сегодня можно уже сказать, что удалось решить, а что еще остается в задумках. Многие из ныне действующих в университете корпоративных норм поведения, установок и ценностей были заложены именно в 90-е годы прошлого столетия — самые сложные годы в последние десятилетия и для общества, и для государства. И именно они, безусловно, способствовали единению и мобилизации коллектива на реализацию принятой в те годы миссии академии.

Воспитание корпоративной культуры в вузе в первую очередь рассматриваю, как воспитание у выпускника патриотизма в широком понимании этого понятия к самому вузу, его Alma mater. Поэтому остановлюсь на некоторых положениях, заложенных в те годы, которые и сегодня во многом определяют корпоративную культуру Губкинского университета.

Я бы так охарактеризовал основные принципы управления, определяющие деятельность ректората в тот период:

во-первых, **принцип системности в работе**. Понимая, что системную проблему решают только системно, то по каждой из них разрабатывались, как нынче модно говорить, «дорожные карты», подразумевающие не только перечень необходимых

мер для её решения, но и их очередность, приоритетность и необходимое локальное нормативно-правовое обеспечение (приказы, стандарты, положения). При этом обязательным условием при их реализации было создание в вузе творческой атмосферы, в которой каждый сотрудник, студент и аспирант мог бы получить «практический шанс для самовыражения и реализации своих индивидуальных интересов, потребностей и способностей»;

во-вторых, **стремление коллектива академии/университета брать на себя при проведении отраслевых научных и научно-производственных мероприятий роль организатора (лидера),** то есть не ждать, когда кто-то объявит о проведении какой-нибудь акции и пригласит нас к её реализации, а идти на опережение, брать на себя лидерство в отрасли (вспоминаю, что во всех рейтингах, проводимых в те годы министерством образования, академия/университет уверенно занимала первое-пятое места среди технических вузов страны);

и, в-третьих, **создание и закрепление в академии/университете корпоративных норм поведения, традиций, установок, ценностей и символов Губкинского университета.** В те годы у многих в обиходе ещё сохранялось полуласковое, полу-ироничное название нашего вуза – «керосинка». И тогда в ректорате было принято решение **начать по всему фронту взаимодействия вуза с обществом и государством** – в статьях о деятельности академии, выступлениях по радио и на телевидении и т.п. – **широкое наступление по пропаганде бренда Губкинского университета – «Мы – Губкинцы», Губкинский институт (академия, университет), гимн Губкинского университета, миссия Губкинского университета, Губкинское общежитие, студенческий совет общежития «Губкинец»,**

Губкинская стипендия, спортклуб «Губкинец», студенческий спортивный лагерь «Губкинец» и т.д. и т.п.

Ученый совет тогда так сформулировал задачу – «восстановить не только у нас в стране, но и за рубежом бренд Губкинского университета, как крупного и передового научно-образовательного нефтегазового центра, созданного трудом и талантом наших выдающихся основоположников и их последователей – корифеев нефтегазовой науки». Всё, что выходило из стен вуза, должно было иметь что-то, характеризующее Губкинский университет.

КОРПОРАТИВНЫЕ АТТРИБУТЫ

Структура корпоративного кодекса, по мнению цитируемого уже ранее Д.А. Титова, «может включать разные элементы: миссия вуза; его ценности и нормы, стратегические заявления руководства; описание образовательных услуг; описание стиля руководства; описание фирменного стиля, отношение к сотрудникам; ритуалы и мифы».

Миссия или философия организации. Раньше всё, что касалось целей, функций и задач вуза, в том числе и миссия вуза, определялось или приказами министерства, или постановлениями партийных органов (правда, надо сказать, что и самого понятия «миссия вуза» в те годы ни в лексиконе директивных документов, ни в обиходе не было). **Миссия**, как уже писал ранее (выпуск № 10 настоящих записок), – это «**философия и предназначение, смысл существования организации, в котором проявляется отличие данной организации от подобных; определяет стратегические приоритеты и долгосрочную политику организации**».

В начале 90-х годов прошлого столетия академия находилась в ведении Минвуза СССР, и на неё были возложены функции головного вуза в части подготовки специалистов для нефтегазовых отраслей промышленности. Академия отвечала за разработку учебных планов и программ, учебников и учебных пособий по специальностям нефтегазового профиля, а также координировала вопросы подготовки и переподготовки кадров по этим специальностям для нефтегазовых отраслей промышленности. В те годы на базе нашей академии было организовано учебно-методическое объединение вузов нефтегазового профиля, а на базе Азербайджанского института нефти и химии имени М. Азизбекова – научно-технический совет Минвуза СССР по проблемам нефти и газа. И когда мы начали разрабатывать миссию академии, то, принимая во внимание успешно выполняемые нами многие годы функции головного вуза в стране в части подготовки специалистов для нефтегазовых отраслей промышленности, ученый совет академии и закрепил их в принятой миссии вуза. Окончательный вариант, внесенный на утверждение ученого совета, был подготовлен группой членов совета, возглавляемой профессором В.С. Шейнбаумом.

Напомню принятую в те годы ученым советом миссию Государственной академии нефти и газа имени И.М. Губкина: «Обеспечивать расширенное воспроизводство интеллектуальных ресурсов нефтегазового комплекса России, быть локомотивом научно-технического производства как важнейшего фактора устойчивого развития страны».

Прошли годы, но надо сказать, что и сегодня принятая тогда Ученым советом «миссия академии» не потеряла для

университета своей значимости и актуальности. Научно-педагогический коллектив успешно её реализует, подтверждая тем самым высокую репутацию университета, а нефтегазовое и образовательное сообщество страны приняли миссию университета как должное.

В те же годы мы разработали и утвердили на Ученом совете символы нашей корпоративной общности – **флаг, гимн и корпоративный значок**. Надо отдать должное Марине Николаевне Филатовой, которая сумела тогда собрать творческий коллектив для работы над корпоративными атрибутами Губкинского университета. К работе над гимном привлекли коллектив симфонического оркестра имени А.П. Бородина ЦДУ РАН под управлением Павла Борисовича Ландо, в те годы принимавшим активное участие в учебно-воспитательном процессе со студентами академии. **Композитор и автор слов нашего гимна кандидат технических наук Юрий Леонович Гринштейн** был в те годы в составе симфонического оркестра имени А.П. Бородина (играл в группе альтов).

Задумались мы тогда и о создании фильма об университете с символическим названием – **«Мы – губкинцы»**. Творческому коллективу, взявшемуся за создание такого фильма, в качестве целевой установки поставили задачу – рассказывая о Губкинском университете, ненавязчиво показать элементы корпоративного воспитания в вузе, его корпоративной культуры. И когда с трудом наскребли минимальные для начала работы средства (считали буквально каждую копейку), то приняли решение, не дожидаясь окончательного сбора необходимых средств, начать работу над созданием фильма. Творческий коллектив под руководством профессора В.Н. Кошелева и привлеченные в качестве режиссера и оператора фильма аспирант-

ка нашего университета В.А. Панченко и её муж студент ГИТИСа Д.В. Панченко работали над его созданием практически без оплаты, на общественных началах. **Получился добрый фильм об университете, адресованный студентам и абитуриентам вуза** (и сейчас, просматривая его иногда, с удовольствием вглядываюсь в одухотворенные лица участников повествования, с любовью рассказывающих об университете). **И сегодня сохраняется эта традиция – запечатлеть и показать всему сообществу жизнь нынешнего поколения студентов-губкинцев, создающих историю Губкинского университета.**

БАЗА КОРПОРАТИВНОГО ВОСПИТАНИЯ В ВУЗЕ – ДУХОВНАЯ СВЯЗЬ ВУЗА С ОТРАСЛЮ

Помните сказ о русском богатыре Илье Муромце. Бился он с вражьей силой, защищая границы Руси, до последних сил, а когда они у него кончались, то он касался рукой Земли-матушки, и она вновь давала ему необходимые для борьбы с врагом силы. Так и я **понимал, что сила Губкинской академии в её постоянных связях с отраслью, а для этого делал всё возможное и невозможное для укрепления духовных скреп вуза с отраслью** – на укрепление связей научно-педагогического коллектива вуза с отраслевыми министерствами и ведомствами, нефтегазовыми компаниями и обществами, непосредственно с научными и производственными предприятиями и организациями топливно-энергетического комплекса, вузами нефтегазового профиля, а также с выпускниками МНИ, МИНХиГП, МИНГ, ГАНГ имени И.М. Губкина, успешно работающими в отрасли. **Ученый совет академии, рассматри-**

вая на одном из первых под моим руководством заседаний стратегию развития академии при переходе экономики страны на рыночные условия хозяйствования, **принял тогда решение – несмотря ни на какие заманчивые предложения, поступающие с рынка труда, сохранить в академии отраслевой принцип подготовки кадров. А отсюда и построение всей системы воспитания студентов. Оно носило корпоративный, отраслевой характер – воспитание в академии личности профессионала, умеющего жить и работать в коллективе (команде) и понимающего важность и значимость труда нефтяника-газовика для экономики России.**

Конечно, создание **Владимиром Николаевичем Виноградовым в 1992 году Совета попечителей академии было мудрым и прозорливым решением для вуза.** Совет попечителей тогда не только помогал ректору и ученому совету в определении правильного курса развития вуза, но, что было наиболее важным в тот период, **оказывал колоссальную материальную и финансовую помощь академии.**

Вспоминая те годы, могу констатировать, что, например, в 1994–1996 годы доля финансовой помощи академии со стороны Совета попечителей доходила до 25 % её годового бюджета. Читатель может сам сделать выводы о роли и месте Совета попечителей, руководителей нефтегазовых компаний и обществ, оказывающих благотворительную помощь академии, в **помощи академии в части реализации ей своей миссии – быть «локомотивом научно-технического производства как важнейшего фактора устойчивого развития страны».**

Благодаря созидательной работе Совета попечителей в те годы удалось не только **сохранить ведущие научные и научно-**

педагогические школы в академии, но и развивать новые научные направления. Не хочу, в настоящем выпуске записок похода, мимоходом, рассказать обо всей деятельности Совета попечителей в тот сложный период развития академии. Она требует самостоятельного, детального рассмотрения и надеюсь, что в последующем вернусь к этой теме – рассказе о совместной работе ректората с Советом попечителей академии/университета. К сожалению, должен констатировать, что с 2009 года и Совет попечителей, как орган корпоративного воздействия на вуз, и Фонд совета попечителей, как структура, аккумулирующая материальную и финансовую помощь университету со стороны отрасли, приостановили свою деятельность. Не думаю, что они выполнили свою миссию, и надеюсь, что мы увидим еще результаты работы этих или аналогичных по замыслу структур на благо Губкинского университета.

Хочу с благодарностью назвать наиболее активных членов Совета попечителей академии/университета, которые помогали нам устанавливать и укреплять корпоративные связи нашего научно-педагогического коллектива с отраслью и сохранить для отрасли Губкинский университет.

Почетный президент Совета попечителей – легендарный Николай Константинович Байбаков. Его авторитет в стране и отрасли придавали значимость каждому решению Совета попечителей и всемерно способствовали их реализации. А его встречи с профессорско-преподавательским составом и студенчеством академии укрепляли уверенность нашего коллектива в его корпоративной принадлежности к нефтегазовым отраслям промышленности и всегда носили созидательный характер.

Бессменный председатель Совета попечителей – Валерий Исаакович Грайфер. Значимость и роль Валерия Исааковича в созидательной работе по развитию Губкинского университета в 90-е годы прошлого столетия **бесценна**. Имея рядом такую мощную и авторитетную в отрасли фигуру, как Валерий Исаакович Грайфер, мне не составляло труда вовлекать нефтяников в реализацию программ развития университета, а **его добрые и мудрые советы всегда помогали правильно определять направления развития вуза.**

Председатели Фонда совета попечителей Виктор Остапович Палий (1992–1994) и Александр Вячеславович Кочнев (с 1994 г.) – с энтузиазмом искали и, что самое главное, **находили способы и формы наполнения Фонда совета попечителей необходимыми для академии ресурсами.** Тысячи сотрудников и студентов академии с благодарностью вспоминают ту финансовую и материальную помощь, которую получали они в те годы от фонда.

Активными организаторами и участниками Совета попечителей и правления Фонда совета попечителей были **С.М. Вайншток, И.В. Губенко, А.Н. Козаченко, С.Т. Кузьмин, И.А. Матлашов, В.И. Никишин, А.С. Смирнов, В.Д. Черняев,** а также профессора академии **Л.В. Колядов, И.Т. Мищенко и В.С. Шейнбаум.**

Не знаю в чем причина, но с самого начала деятельности Совета попечителей руководство РАО «Газпром» приняло решение самостоятельно помогать академии, не подключаясь к мероприятиям Совета попечителей и Фонда совета попечителей. Поэтому на практике получалось так, что с нефтяными компаниями в части их благотворительной помощи академии работал Совет попечителей, а с РАО «Газпром» – ректорат академии

и здесь я должен добрым словом вспомнить помощь со стороны выпускников-губкинцев А.Д. Седых, В.А. Макарова, И.А. Беляева и В.В. Русаковой.

В последующем удалось убедить Рэма Ивановича Вяхирева о проведении совместного заседания правления РАО «Газпром» и Ученого совета академии с обсуждением проблем газовой отрасли страны и участия ученых академии в их решении. Это заседание и принятые на нем решения на многие годы были определяющими в развитии Губкинского коллектива. **Напомню слова, касающиеся нашей академии, из доклада Рема Ивановича Вяхирева на этом заседании: «Я вижу сегодня главную задачу нашей совместной деятельности в области подготовки кадров для газовой промышленности. Я бы определил её таким образом: сделать все возможное, чтобы сохранить и приумножить научно-педагогический потенциал академии, чтобы социальный статус ее профессоров и преподавателей в обществе был высок, чтобы высшее профессиональное нефтегазовое образование действительно было в сфере приоритетных интересов государства».** Было принято совместное постановление, во многом повлиявшее на последующее развитие академии и университета.

Прошло время и сегодня я должен с благодарностью вспомнить Рэма Ивановича Вяхирева и его команду за их постоянную и весьма существенную корпоративную благотворительную помощь, которую оказывали академии РАО «Газпром» и его дочерние структуры.

В 1996 году в академии была установлена Доска попечителей. Она и до сих пор практически без изменений стоит как иконостас в главном корпусе университета, подчеркивая тес-

ную корпоративную связь университета с отраслью – с кем работает университет, какие компании, акционерные общества и организации, являясь попечителями университета, всемерно содействуют его развитию и взаимодействию с отраслью. И сотрудники этих организаций знают, что их всегда ждут на кафедрах нашего вуза и готовы оказать им научно-техническую консультацию по интересующим их вопросам.

За эти годы в отрасли произошли значительные изменения, неоднократные реорганизации и реструктуризации акционерных обществ и компаний. Легче перечислить попечителей, в названиях которых не произошли изменения. Некоторых компаний, занесенных на Доску попечителей университета, уже нет, в их числе НК ЮКОС, ТНК, НК «СИБНЕФТЬ», СИДАНКО, ОНАКО, ОАО «АК «Транснефтепродукт». Но все преобразованные за эти годы компании и производственные предприятия сохранили статус попечителя Губкинского университета. **А в памяти у многих из нас остались названия тех акционерных компаний и обществ, производственных организаций и предприятий, которые стояли у истоков образования Совета попечителей академии.**

Приглашение руководителей отрасли и компаний для встречи с коллективом университета. В 1994 году благодаря поддержке председателя Попечительского совета академии В.И. Грайфера удалось получить согласие министра топлива и энергетики РФ Юрия Константиновича Шафраника на встречу с коллективом академии. Визит в академию главы Минтопэнерго РФ Ю.К. Шафраника и его доклад перед коллективом о развитии топливно-энергетического комплекса страны, а также программный доклад председателя правления РАО «Газ-

пром» Р.И. Вяхирева о задачах по развитию газовой отрасли и участии ученых академии в их реализации на расширенном заседании Ученого совета академии **способствовали восстановлению нашей корпоративной традиции – ежегодные посещения вуза руководителями министерства и нефтегазовых компаний-попечителей университета, которые стали приводным ремнем нового механизма взаимодействия вуза с нефтяниками и газовиками.** Каждое из таких посещений университета руководителями отрасли или компании завершалось, как правило, подписанием договоров и соглашений о совместной работе.

Перечислю некоторых руководителей отрасли и нефтегазовых компаний, которые за последние годы посетили академию/университет и выступали с докладами (сообщениями) перед сотрудниками и студентами: первый нарком нефтяной промышленности СССР Н.К. Байбаков (1995, 1996), генеральный директор ОАО «РИТЭК» В.И. Грайфер (1994, 1996, 1998), президент АО «Транснефть» В.Д. Черняев (1994, 1997), президент ОАО «ЛУКОЙЛ» В.Ю. Алекперов (1996, 1998, 2003, 2005), председатель совета директоров НК «ЗАРУБЕЖНЕФТЬ» О.К. Попов (1996), президент МТЭА Г.Д. Маргулов (1997), заместитель председателя правления РАО «Газпром» В.В. Ремизов (1994, 1996, 1998), министр энергетики РФ П.И. Родионов (1997), министр топлива и энергетики РФ В.И. Калужный (1998), председатель совета директоров АК «Транснефть» Д.В. Савельев (1999), президент ОАО «РОСНЕФТЬ» С.М. Богданчиков (2000), генеральный директор ООО «Мострансгаз» А.Н. Козаченко (2000), первый заместитель министра топлива и энергетики РФ А.В. Кочнев (2000), первый заместитель министра энергетики РФ И.А. Матлашов (2001), председатель прав-

ления ОАО «НГК «ИТЕРА» В.Г. Очерцов (2001, 2006), заместитель министра промышленности и энергетики РФ А.Г. Реус (2002), президент ОАО «РУССНЕФТЬ» М.С. Гуцериев (2002), заместитель министра топлива и энергетики РФ В.В. Бушуев (2003), председатель совета директоров ТНК С.Г. Кукес (2003), председатель правления ОАО «ГАЗПРОМНЕФТЬ» А.В. Дюков (2007) и другие руководители.

Посещение руководителями отрасли и компаний университета стало корпоративной формой взаимодействия вуза с отраслью, при этом руководителями отрасли и компаний университет рассматривается как аудитория, с которой можно посоветоваться и получить квалифицированную реакцию ученых на проводимые в отрасли нововведения и состояние её развития, а профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты – получают из уст руководителей отрасли и компаний самую последнюю информацию о развитии топливно-энергетического комплекса страны.

Памятные доски на кафедрах компаниям-попечителям, вложивших значительный вклад в реорганизацию и преобразование кафедр. Студенты, находясь в этих помещениях, постоянно чувствуют корпоративную связь с этими попечителями. Назову некоторые из реконструированных попечителями помещений кафедр университета, где установлены памятные доски попечителям: на кафедре разработки и эксплуатации газовых и газоконденсатных месторождений – ОАО «Газпром» (президент компании Р.И. Вяхирев), на кафедрах разработки и эксплуатации нефтяных месторождений и промысловой геологии – ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» (президент компании В.Ю. Алекпе-

ров), на кафедре проектирования и эксплуатации газонефтепроводов – АК «Транснефть» (президент компании В.Д. Черняев), на кафедре оборудования нефтегазопереработки – ОАО «Зарубежнефть» (председатель совета директоров О.К. Попов), на кафедре термодинамики и тепловых двигателей – ОАО «Мострансгаз» (генеральный директор А.Н. Козаченко) и ОАО «Межрегионгаз» (генеральный директор В.И. Никишин), на кафедре автоматизации технологических процессов – ОАО «Газавтоматика» (генеральный директор И.С. Никоненко), на кафедре физики – ОАО «РИТЭК» (генеральный директор В.И. Грайфер), на кафедре физического воспитания и спорта – ОАО «НК «СИБНЕФТЬ», а также памятные доски, установленные в специализированных аудиториях – ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» (президент компании В.Ю. Алекперов), ОАО «ТАТНЕФТЬ» (генеральный директор Ш.Ф. Тахаутдинов), ОАО «ГАЗ-ЭКСПОРТ» (генеральный директор А.И. Медведев), ОАО «ГАЗПРОМНЕФТЬ» (председатель правления А.В. Дюков), ООО «НГК «ИТЕРА» (председатель правления В.Г. Очерцов), Совет попечителей университета (председатель совета В.И. Грайфер) и Фонд совета попечителей университета (председатель фонда А.В. Кочнев).

Установление корпоративных грантов для молодых преподавателей академии. Пионером введения в академии корпоративных грантов для профессорско-преподавательского состава был в 1997 году Валерий Исаакович Грайфер, возглавлявший в те годы ОАО «РИТЭК» и Совет попечителей академии. После этого ректорат совместно с Советом попечителей разработали примерное положение о грантах для преподавателей, особо выделив категорию молодых преподавателей –

в возрасте до 35 лет, и вышли с предложением к нефтегазовым компаниям об установлении для молодых преподавателей академии корпоративных грантов. Ряд нефтегазовых компаний незамедлительно откликнулись на просьбу ректората и поддержали инициативу РИТЭКа. В их числе назову – ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», ОАО «НГК «ИТЕРА», АК «Транснефть», ОАО «НК «РОСНЕФТЬ», «Петроальянс», ОАО «ТНК – ВР Менеджмент», ООО «Мострансгаз», ОАО «СТРОЙТРАНСГАЗ», ОАО «АК «Транснефтепродукт», ОАО «НОВАТЭК». Тогда же **Фонд совета попечителей под руководством Александра Вячеславовича Кочнева установил 35 грантов для молодых преподавателей академии.** В дальнейшем и другие компании поддержали предложение Совета попечителей и в отдельные годы ректорат совместно с Советом попечителей имели от компаний предложения на установление 100–126 грантов для молодых преподавателей университета.

Безусловно, корпоративные гранты нефтегазовых компаний и гранты Совета попечителей молодым преподавателям во многом способствовали закреплению в те годы молодых преподавателей на кафедрах академии. Надо сказать, что сегодня многие из числа грантополучателей того периода составляют костяк научно-педагогических коллективов многих профилирующих кафедр университета. **Установление же нефтегазовыми компаниями и организациями своих грантов для молодых преподавателей университета сегодня стало традиционным корпоративным явлением.**

Международная топливно-энергетическая ассоциация (председатель правления Г.Д. Маргулов) в 1995 году своим решением установила для студентов-победителей студенческих науч-

ных конференций в вузах, осуществляющих подготовку кадров для нефтегазовых отраслей промышленности, ежегодные корпоративные гранты ассоциации имени выдающихся организаторов нефтегазовых отраслей промышленности страны (имени Н.К. Байбакова, В.А. Динкова, А.К. Кортунова, Н.А. Мальцева, В.И. Муравленко, С.А. Оруджева, В.Ю. Филановского-Юрьева, В.Д. Шашина, Б.Е. Щербины). Правление МТЭА согласилось тогда с предложением Ученого совета Губкинской академии о проведении заключительного этапа конкурса на ежегодной конференции студенческого научного общества нашей академии с участием в ее работе студентов – победителей этого конкурса в других вузах. И каждый год студенты из 10–15 вузов страны принимают участие на заключительном этапе этого конкурса, проходящего в нашем университете. И мы благодарны правлению МТЭА, что проведение заключительного этапа определения победителей отраслевых корпоративных наград было доверено Губкинскому университету.

Студенческий коллектив Губкинского университета всегда был многонациональным и интернациональным. Да и сегодня наши студенты представляют всю нефтегазовую Россию. Значительная часть их приезжает учиться из основных нефтегазовых регионов страны – Западной Сибири, Поволжья, Сахалина, Республики Коми и других богатых историей освоения нефтегазовых месторождений России. Для напоминания нынешнему поколению студентов-губкинцев о героическом труде нефтяников и газовиков-покорителей нефтегазовых богатств России, Ученым советом академии было принято решение **создать в университете Зал Трудовой Славы нефтяной и газовой про-**

мышленности России. А для этого надо было собрать в фойе Дворца Культуры университета фотографии памятников и обелисков, поставленных благодарными потомками почитателям нефтегазовых кладовых России – геологам и геофизикам, нефтяникам и газовикам, нефтегазостроителям. После обращения ректората в Минпромэнерго РФ с просьбой помочь университету в сборе такого материала, министр топлива и энергетики Ю.К. Шафраник дал руководителям нефтегазовых компаний и обществ поручение – помочь университету в создании Зала Трудовой Славы нефтяной и газовой промышленности России и направить в РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина из регионов, где они работают, необходимые иллюстрационные материалы.

В 2003 году при содействии департамента кадров Минпромэнерго РФ (директор департамента Б.И. Кузьмин) силами преподавателей кафедры политической истории Отечества (зав. кафедрой профессор И.А. Гараевская, ответственный за экспозицию доцент А.В. Стрелков) и студентов-губкинцев была оформлена в фойе Дворца культуры постоянно действующая экспозиция из 78 фотографий памятников, установленных в разных городах и рабочих поселках страны в честь первопроходцев-нефтяников и газовиков. Фотографии вызывали и сейчас вызывают постоянный, неподдельный интерес у студентов. Они принимают активное участие в поиске новых материалов для Зала Трудовой Славы отрасли. И сегодня экспозиция зала составляет более 100 фотографий памятников. По документам и экспозициям этого музея студенты на кафедре политической истории Отечества готовят рефераты по таким темам, как «Моя малая Родина», «Этапы освоения нефтяных и газовых месторождений края» и др. Для магистрантов всех направлений подготовки читают но-

вый курс «История становления и развития нефтяной и газовой промышленности России». А недавно от одного из доцентов кафедры политической истории Отечества услышал в свой адрес слова: «А что это вы раньше не повернули нас к этой интересной не только для студентов, но и для нас преподавателей кафедры проблеме – изучению истории университета имени И.М. Губкина и истории нефтегазовых отраслей промышленности?». Как говорят, лучше позже, чем никогда. Каждому овощу свое время. И за это должен поблагодарить в первую очередь профессоров И.А. Гараевскую и В.В. Калинова, доцентов В.И. Лайковскую, А.В. Стрелкова, Н.К. Охапкину, Г.А. Поплетееву.

Так **была заложена еще одна корпоративная традиция – отдать должное тем, кто стоял у истоков создания героических страниц отечественной нефтегазовой промышленности страны.** И сегодня в Зале Трудовой Славы нефтяной и газовой промышленности России проходят наиболее значимые события в жизни губкинского студенчества – от поступления в университет (располагается приемная комиссия) до бала выпускников и вручения им дипломов об окончании университета.

Понимая, что и стены влияют на воспитание наших воспитанников, было принято решение разместить в рекреационных зонах учебных корпусов **информационные блоки о деятельности нефтегазовых компаний страны** (ОАО «ГАЗПРОМ», ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», ОАО «НК «РОСНЕФТЬ», АК «ТРАНСНЕФТЬ», ТНК, ЮКОС, ОАО «РИТЭК», РУССНЕФТЬ, ОАО «ТАТНЕФТЬ», ООО «НГК «ИТЕРА» и др.). Надо сказать, что руководители компаний сразу откликнулись на предложение вуза. Не помню уж, кто из наших коллег-руководителей компа-

ний сказал, но в ответ на наше предложение прозвучали примерно такие слова: «Мы, чтобы пиарить свою компанию, платим большие средства различным организациям за размещение рекламных материалов о компании, да и не всегда видим результаты. А тут университет предлагает у себя в помещениях, да ещё и бесплатно разместить информационные материалы о компании, где постоянно находятся не только наши будущие работники-выпускники университета, но и значительное число заинтересованных гостей университета, возможных потребителей нашей продукции. Добивайтесь у руководства университета размещение наших информационных материалов в наиболее посещаемых в университете местах». А мы так и поступили – лучшие места предоставили компаниям, являющимися стратегическими партнерами университета. Пройдитесь по этажам учебных корпусов, и вы убедитесь в этом.

КОРПОРАТИВНОЕ ВОСПИТАНИЕ

На рубеже 90-х годов в высшей школе так же, как и в общеобразовательной школе, профессорско-преподавательский состав практически отошел от учебно-воспитательной работы со студентами, а некоторые преподаватели просто опасались что-то давать на занятиях дополнительно помимо учебной программы (в первую очередь это касалось дисциплин гуманитарного и социально-экономического циклов). Но понимая, что в вопросах воспитания студенчества не может быть вакуума (всё равно кто-то будет его заполнять), для координации учебно-воспитательной работы в вузе пошел на воссоздание в академии ранее функционирующих административных структур. В первую оче-

редь, уже в 1994 году, были восстановлены проректорат по учебно-воспитательной работе и институт кураторов; создан центр молодежной политики, координирующий организацию и проведение молодежных мероприятий во внеучебное время; перешли на односменное расписание занятий, чтобы создать необходимые условия для реализации концепции. **Проректором академии была назначена доцент кафедры проблем развития современного общества Марина Николаевна Филатова, на которую и была возложена задача разработки корпоративной концепции учебно-воспитательной работы со студентами в академии.**

В академии учились студенты, представляющие практически все субъекты Российской Федерации. Много обучалось и иностранных студентов (обычно из 50–60 государств). Для организации системы мер и мероприятий, необходимых для воспитательной работы, нам нужно было в первую очередь иметь социальный портрет современного студента-губкинца, а для этого надо было знать: а) какими мыслями сейчас живут наши студенты; б) каковы мотивы большинства их поступков; в) какие приоритеты и авторитеты определяют их поступки; г) что хочет сегодня студенчество академии (факультета). Понимая, что нельзя «работать впотьмах», **для адресного планирования учебно-воспитательной работы со студентами, правильного определения приоритетов в работе была создана социологическая служба** (руководители профессор М.Н. Филатова, доцент Л.А. Волкова). Обобщая эмпирические данные социологических опросов, служба помогала нам оптимизировать учебно-воспитательный процесс.

Как показывали тогда регулярно проводимые нами социологические исследования, на наш студенческий коллектив в

полной мере проецировалось имеющееся в обществе социальное расслоение населения – среди студенчества были представители семей и среднего класса, и низкооплачиваемых, и высокооплачиваемых, в том числе и дети из семей олигархов. Понятно, что **это создавало определенные сложности в формировании в студенческой среде корпоративного единства**. Поэтому в основу разрабатываемой концепции был положен системный подход с целью создания в академии атмосферы, в которой каждый студент и аспирант получали бы практический шанс для самовыражения, реализации своих индивидуальных интересов, потребностей и способностей, а на выходе из академии общество получало бы гражданина, достойного нашей страны.

Утвержденная в 1996 году ученым советом **корпоративная концепция учебно-воспитательной работы со студентами во внеучебное время** предусматривала различные формы аудиторной и внеаудиторной работы и не только пассивное участие студентов в «плановых мероприятиях», но и возможности для их самореализации, инициативы и активного творчества. **Принятая Ученым советом концепция формирует основы здорового студенческого коллектива и корпоративную общность его членов**. Помимо традиционных форм коллективного проведения досуга (экскурсии, вечера отдыха, работа кружков и студий) с целью приобщения студентов к культурной жизни столицы в концепции предусматривается заключение творческих договоров академии с Третьяковской галереей, Малым театром, Центральным Домом ученых РАН, Московской консерваторией и другими учреждениями культуры. Реализуя в те годы эту концепцию, мы восстановили или создали новые постоянно функционирующие спортивные секции, проведение книжных выста-

вок и литературных вечеров в библиотеке, клуб «Хрустальная струна», кружок любителей истории отечества (КЛИО), кружок истории русской поэзии, студию журналистского мастерства «Автограф», литературную студию «Керосиновая лампа». В студгородке удалось обеспечить проведение ежегодного Праздника двора, открыть студию эстетики быта и культурный центр в составе киноконцертного зала на 80 мест, зала для занятий танцевальных студий и др. **Именно в те же годы мы ввели в практику разработку и утверждение на Ученом совете университета семестровых планов учебно-воспитательной и внеучебной работы со студентами университета.**

В 1992–1993 годы после изъятия из учебных планов дисциплин гуманитарного цикла таких дисциплин, как история КПСС, марксистско-ленинская философия и научный коммунизм, в новые учебные программы в числе обязательных были введены дисциплины: политическая история Отечества, философия и не до конца понятная для нас всех тогда учебная дисциплина – «Культурология». И тогда ученый совет пошел на создание в академии новой кафедры – кафедры истории мировой культуры, возложив на неё реализацию этой программы. Вспоминаю, как много было потрачено творческих сил коллективом кафедры и лично заведующей кафедрой профессором Л.А. Левиной для создания своих корпоративных научных курсов. Бывало, приходишь в художественный отдел научно-технической библиотеки университета, а к тебе обращается Майя Васильевна – заведующая отделом художественной литературы с просьбой об увеличении финансирования отдела для приобретения художественной литературы и периодики, необходимой для удовлетворения заявок студентов первого и второго курсов на литературу для подготовки учебных рефератов по дисциплине «Культурология».

Постепенно кафедра нашла свое место в реализации утвержденной Ученым советом концепции учебно-воспитательной работы, разработала ряд интересных авторских курсов (школа делового этикета, школа повседневной культуры, занятия по созданию имиджа и психологии деловых отношений, литературно-музыкальные гостиные и салоны с участием симфонического оркестра им. А.П. Бородина и др.). О научной же значимости разработанных преподавателями кафедры новых учебных дисциплин свидетельствует защита докторских диссертаций заведующей кафедрой доцентом Л.А. Левиной и доцентом Е.Н. Палий и кандидатских диссертаций старшими преподавателями С.И. Большаковой и Т.М. Тарадановой по материалам читаемых ими дисциплин.

Сегодня в активе университета такие интересные работы преподавателей кафедры истории мировой культуры, как «Основы корпоративной культуры», или «У нас так принято!» и «Памятка первокурснику», которые мы ежегодно вручаем нашим первокурсникам вместе со студенческим билетом и зачетной книжкой. **Утвердив в свое время на Ученом совете в качестве «базового пособия на каждый день для начинающих студентов Губкинского университета и не только для них» работу кафедры «Основы корпоративной культуры или «У нас так принято!», Ученый совет тем самым ненавязчиво довел до студентов и сотрудников университета наши рекомендации корпоративной этики студента-губкинца. Ученый совет сказал: «Вот у нас в Губкинском университете – так принято, и будьте добры принять это к исполнению».**

В заслугу профессору кафедры истории мировой культуры Елене Николаевне Палий надо отнести создание в 1999 году университетского хора, который сегодня украшает любое уни-

верситетское мероприятие. А если бы в 60-е годы прошлого столетия кому-нибудь из нашего поколения сказали, что студенты факультета разработки составят основу университетского хора, то его бы подняли на смех. Можно было ожидать создание хора студентами экономического или химико-технологического факультетов, но чтобы на факультете разработки был хор? И в этом, безусловно, огромная заслуга профессора кафедры истории мировой культуры Елены Николаевны Палий, многие годы совмещавшей эту работу с должностью заместителя декана факультета разработки нефтегазовых месторождений.

Любая образовательная организация и, в первую очередь, высшие учебные заведения, красна своими выпускниками и учителями, которые в той или иной мере прославили и прославляют своими делами Alma mater.

Когда задумывали создание **Портретной галереи РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина**, то хотели не только отдать должное выдающимся выпускникам и сотрудникам университета (а я всегда всем говорил, что как ректор горжусь всеми выпускниками университета, прославляющими своими делами родную Alma mater), но и на примере их жизни показать развитие университета и его научных и научно-педагогических школ, а также, какое влияние на развитие нефтегазовых отраслей промышленности страны оказывал и оказывает университет и его воспитанники. И тогда же было принято решение, что о каждом из этих выдающихся выпускников и сотрудников университета будет написана брошюра об их вкладе в развитие Губкинского университета в одном из наших корпоративных выпусков. **И если проанализируете университетские выпуски серий «Выдающиеся ученые РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина», «Губкинцы гордятся ими» и «Они нас учи-**

ли», то увидите, что практически о каждом нашем выдающемся Губкинце, чей портрет помещен в Портретной галереи университета, и кого нет среди нас сегодня, их коллегам по работе были написаны брошюры об их жизни и деятельности во славу университета.

При составлении списка возможных персоналий Портретной галереи университета была проведена кропотливая работа по поиску и отбору выпускников университета, наиболее прославивших университет своими делами. С этой целью профессором Л.К. Белопуховым и доцентом В.А. Трофимовым были проанализированы многие источники информации, имеющиеся в Центральном государственном архиве и Государственной публичной библиотеке за 1930–2005 годы. Были изучены Указы Президиумов Верховного Совета СССР и РСФСР, Указы Президента РФ, постановления Советов Министров СССР, РСФСР и РФ, постановления Комитета по присуждению Ленинской премии в области науки и техники о награждении за заслуги перед государством. При составлении списка выпускников университета, прославивших и прославляющих в настоящее время университет своими делами, большую помощь оказали также отраслевые издания «Золотые страницы нефтегазового комплекса России», «Золотой фонд газовой промышленности», «Кто есть кто в газовой промышленности России», «Кто есть кто в нефтяном комплексе России», «Кто есть кто в России», «Профессионалы нефтегазовой отрасли», юбилейные издания нефтегазовых компаний, обществ и предприятий. Должен сказать, что **в первоначально собранном списке было выявлено более 700 фамилий выпускников университета, имеющих высшие государственные награды за свой вклад в развитие экономики страны, а это практически каждый десятый**

выпускник. Это очень высокий показатель результативности работы научно-педагогического коллектива университета и не каждый ведущий вуз России может похвастаться такими результатами. В месте же расположения Портретной галереи по нашим расчетам можно было максимально расположить 300–350 фотографий. И тогда было принято решение внести на утверждение Ученого совета проект статуса Портретной галереи, несколько ограничивающий круг рассмотренных кандидатур.

Ученым советом был утвержден статус Портретной галереи университета. Согласно этому статусу в галерее могут быть размещены портреты выпускников и сотрудников университета, отмеченных высокими государственными наградами – **удостоенные званий Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда, лауреаты Ленинской премии и Государственных премий СССР и РФ, академики и члены-корреспонденты АН СССР и РАН, и портреты сотрудников университета, удостоенных почетных званий заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного работника высшей школы РФ, заслуженного геолога РФ, заслуженного химика РФ, заслуженного экономиста РФ, заслуженного юриста РФ, заслуженного работника физического воспитания и спорта РФ, заслуженного работника культуры РФ.** Было принято решение, что **внесение персоналий в Портретную галерею университета принимает Ученый совет университета, и приурочиваются они к празднованию главного университетского праздника – Дня Губкинца.** По себе чувствую, что на каждого из тех, чей портрет представлен в Портретной галерее университета, это решение коллектива оказывает колоссаль-

ное моральное воздействие. Оно ко многому обязывает каждого из них.

Галерея именных стипендиатов студентов и аспирантов. В стране в 1940 году для наиболее отличившихся при обучении студентов и аспирантов и проявивших себя в общественной и научно-технической работе были впервые установлены именные стипендии имени выдающихся партийных, государственных и общественных деятелей, деятелей науки, техники и культуры. Назначались они приказами руководителей министерств и ведомств СССР, в ведении которых находился вуз. В дальнейшем в приказе министра высшего и среднего специального образования СССР от 05.05.1960 г. № 269, утвердившем положение о порядке назначения именных стипендий студентам и аспирантам, было записано, что кандидаты на получение именных стипендий выдвигаются ученым советом вуза, а назначение именных стипендий производится приказом министра СССР. В 70-е годы ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС ввели для наиболее отличившихся в общественной работе студентов стипендии имени Ленинского комсомола и ВЦСПС, которые утверждались соответственно секретариатом ЦК ВЛКСМ и Президиумом ВЦСПС по предложениям Ученого совета вуза и руководства первичных комсомольской или профсоюзной организаций.

При установлении статуса Галереи именных стипендиатов студентов и аспирантов Губкинского университета Ученым советом было принято решение о включении в перечень фигурантов галереи фамилии только тех студентов и аспирантов, решение об установлении именной стипендии которым принималось приказами министерства высшего и среднего специального об-

разования СССР или других государственных или всесоюзных общественных организаций (поэтому в числе именных стипендиатов, фамилии которых находятся в галерее, нет фамилий именных стипендиатов корпоративных университетских стипендий, назначаемых ежегодно решением Ученого совета университета).

Первые именные стипендиаты в Московском нефтяном институте имени И.М. Губкина были назначены приказом Наркомнефти СССР от 3 апреля 1940 года, в ведении которого тогда находился наш институт. Назову первых сталинских стипендиатов – студентка технологического факультета, председатель профкома Р.В. Строгова, староста лучшей студенческой группы института Н.К. Олистрат, секретарь бюро ВЛКСМ технологического факультета Н.А. Бурдакова, члены комитета комсомола института Р.Ш. Мингареев и В.Д. Сухарева. При подготовке для галереи списка именных стипендиатов доцентом В.А. Лукьяновым совместно с Мариной Николаевной Филатовой были подняты и проанализированы все приказы по институту с 1940 года о назначении нашим студентам и аспирантам именных государственных стипендий. **В числе фигурантов галереи студенты и аспиранты-обладатели именных государственных стипендий имени В.И. Ленина, имени И.В. Сталина, имени М.И. Калинина, имени академика И.М. Губкина, имени Ленинского комсомола, ВЦСПС, Президента РФ и Правительства РФ.** Анализируя состав именных стипендиатов, встречаешь среди них фамилии многих из тех, кто располагается в Портретной галерее выдающихся выпускников университета – А.Н. Бучин, Л.Г. Злотникова, Л.К. Мухин, В.В. Савченко, В.В. Семенович, П.Т. Шмыгля, С.Г. Щербаков, В.А. Юфин, а также в составе ведущих профессоров и заведующих кафедра-

ми университета – В.В. Бессель, А.П. Владиславлев, А.Н. Дроздов, В.М. Капустин, Ю.К. Молоканов, С.А. Сарданашвили, В.И. Рыжков, И.М. Тимохин.

Этим была заложена ещё одна корпоративная традиция – университет помнит своих выдающихся студентов и аспирантов и отдает должное их академическому труду и активному участию в общественной жизни студенческого коллектива.

В далеком 1956 году я окончил Ленинградское суворовское училище и в памяти у меня сохранилось галерея выпускников Пажеского корпуса (а он ранее располагался в этих учебных корпусах), завершивших обучение с золотой медалью. Она вызвала большой интерес, как у преподавателей, так и у обучающихся в училище. Вспоминаю, с каким уважением наше поколение суворовцев относилось к этим выпускникам (в их числе был и инициатор создания в стране суворовских училищ генерал А.А. Игнатов).

Недавно узнал, что кто-то решил демонтировать галерею именных стипендиатов студентов и аспирантов Губкинского университета, которую с таким трудом создавали. Хорошо хоть, что пока демонтировать, а не уничтожить. Надо сказать, что каждый из именных стипендиатов занимает определенное место в исторической памяти нашего коллектива и его в Губкинском сообществе знают. Видно кто-то пока не до конца понимает важность многих элементов корпоративной культуры, способствующих корпоративному воспитанию нынешнего поколения губкинцев.

Созданием портретной галереи Губкинского университета и галереи именных стипендиатов студентов и аспирантов РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина увековечили

имена выдающихся выпускников – губкинцев, преподавателей и сотрудников, отмеченных государственными премиями и почетными званиями, а также лучших студентов и аспирантов Губкинского университета. Пройдитесь по другим вузам, и Вы не увидите ничего подобного. Это наша Губкинская традиция – отдаем должное тем ученым, сотрудникам, аспирантам и студентам университета, кто создавал и создает авторитет Губкинскому университету. Обновление персоналий этих галерей, как уже говорил, проводится к главному университетскому празднику – Дню Губкинца.

Ученый совет на своем заседании 19.04.1996 г. принял решение об увековечивании памяти выдающихся ученых-губкинцев присуждением именных корпоративных стипендий победителям конкурса студенческих научных работ на ежегодно проводимых в академии конференциях студенческого научного общества. Именным стипендиатам было предоставлено право поступления в аспирантуру университета без вступительных экзаменов. Своими решениями от 19.04.1996 г., 27.01.2004 г. и 25.05.2010 г. Ученый совет установил корпоративные именные стипендии имени академиков И.М. Губкина, Л.С. Лейбензона, С.С. Наметкина, А.В. Топчиева, профессоров А.А. Бакирова, Н.И. Белокопя, В.Н. Виноградова, В.Н. Дахнова, Ф.Ф. Дунаева, В.И. Егорова, Е.М. Кузмака, А.М. Мелик-Шахназарова, И.М. Муравьева, Л.А. Рябинкина, А.И. Скоблo, Э.И. Тагиева, Ф.А. Требина, И.Г. Фукса, И.А. Чарного, М.М. Чарыгина, В.И. Черникина, Н.И. Черножукова, О.П. Шишкина.

Установление нефтегазовыми компаниями и обществами студентам академии/университета корпоративных стипендий. Пионером в этом начинании, как и во многих других благотворительных деяниях на благо Губкинской академии, выступило ОАО «РИТЭК», возглавляемое председателем Совета попечителей академии В.И. Грайфером. В дальнейшем многие нефтегазовые компании и общества приняли предложение ректората и поддержали инициативу ОАО «РИТЭК», в их числе ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», НК «ЮКОС», «Петроальянс», ОАО «АК «Транснефтепродукт», АКБ «Нефтепромбанк». В последние годы студенты-губкинцы активно участвуют в конкурсах на получение корпоративных стипендий ОАО «НК «ЛУКОЙЛ», НК «РОСНЕФТЬ», ОАО «НГК «ИТЕРА», АК «ТРАНСНЕФТЬ», ОАО «СТРОЙТРАНСГАЗ», Шлюмберже.

Ученый совет университета ввел в практику **присвоение академическим аудиториям и лабораториям университета имени выдающихся Губкинцев.** И сегодня учебные занятия проходят в аудиториях и лабораториях университета, носящих имя выдающихся ученых Губкинского университета академиков С.С. Наметкина и И.И. Черняева, профессоров А.А. Бакирова, В.Н. Виноградова, Ф.А. Требина, М.М. Чарыгина, Н.И. Черножукова.

Корпоративные издания информируют, разъясняют и напоминают о миссии, ценностях и стратегии развития организации, позволяют фокусировать усилия сотрудников на текущих и стратегических задачах организации. С этой целью в университете приступили к публикации **материалов, отражающих историю кафедр университета, жизнеописание выдающихся выпускников и сотрудников университета, яркие события**

в истории университета в сериях «Биография кафедры», «Выдающиеся ученые РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина», «Они нас учили», «Губкинцы гордятся ими», «Глазами очевидца», «Выпускники об Alma mater» (всего издано 130 наименований брошюр – это величайший вклад в фундамент корпоративного воспитания Губкинского университета). Инициаторами выпуска серий в 1990 году были профессора Т.А. Лапинская и И.Г. Фукс, в дальнейшем основную организаторскую работу по реализации этой программы взял на себя профессор И.Г. Фукс. В задачу этих серий, как определил тогда Ученый совет, входило «не только описание жизненного пути ученого и его творческих достижений, но и освещение его деятельности, анализ его идей и результатов его работы и их развития, оценка вклада в развитие отечественной и мировой науки, выяснение судьбы изобретений и открытий, их влияние на научно-технический прогресс в целом». Вспоминая те годы, должен сказать, что, как редактор этих серий, редактировал каждую из подготовленных для издания работ и многие из них не один раз проходили через мою редакцию (из практики прошлых лет могу сказать, что на подготовку каждой из этих работ у авторов уходило, как правило, один-два года).

Университет стал издавать серию отраслевых научно-производственных и информационно-аналитических журналов, в том числе «Химия и технология топлив и масел», «Нефть, газ и бизнес», «Управление качеством в нефтегазовом комплексе». В последние годы восстановили издание «Трудов РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина».

Университеты славны своими профессорами – это прописные истины высшей школы. И пусть не обижаются другие

категории сотрудников, но именно профессор является лицом университета. **Пытался и я создать в университете культ профессора.** И по прошествии времени могу сказать, что не удалось мне решить эту проблему. Были мысли, были планы, но не смог найти из состава университетской профессуры энтузиастов, которые взяли бы на себя организаторскую роль для её реализации. А без этого – одни лозунги. Удалось подготовить и издать в 2005 году книгу **«Профессора РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина»**, характеризующую интеллектуальный потенциал Губкинского университета, **но пока еще обновление издания проходит не раз в два года, как задумывалось, а раз в пять лет.** Надо сказать, что за пять лет проходят значительные изменения в научно-педагогическом коллективе университета.

В 1998 году Ученый совет Губкинского университета разработал и утвердил корпоративный статус ведущей научной (научно-педагогической) школы Губкинского университета. В последующем на основании утвержденного статуса ведущей научной (научно-педагогической) школы университета Ученый совет своими решениями от 7 апреля 1998 г., от 21 января 2003 г. и от 27 января 2006 г. утвердил 27 ведущих научных и научно-педагогических школ университета. **А к 70-летию университета, отдавая должное основателям университетских научных школ, в музее истории университета было установлено древо ведущих научных школ Губкинского университета.** Не буду останавливать Ваше внимание на вопросе о создании и развитии научных (научно-педагогических) школ Губкинского университета, так как он был рассмотрен в выпуске № 12 настоящей серии.

Подготовлена и издана **«История Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина»**. Над книгой работала большая группа преподавателей и сотрудников университета. Начало работы над ней было положено ещё в 70-е годы прошлого столетия трудами преподавателей кафедры истории КПСС во главе с профессором Н.В. Кузнецовой и председателем ассоциации выпускников профессором Т.А. Лапинской. Тогда они по заданию ректората и парткома института готовили материалы при подготовке к изданию книги об истории МИНХиГП имени И.М. Губкина к 50-летию его создания. Но, несмотря на то, что коллективом кафедры был собран значительный фактологический материал о жизни вуза на тот период, завершение этого большого труда откладывалось по разным причинам. Помню, когда в 1994 году решил продолжить работу по подготовке издания по истории вуза к 70-летию создания академии, и попросил В.Н. Виноградова (а он тогда был советником ректора) взять на себя руководство авторским коллективом, то Владимир Николаевич попросил время для оценки имеющегося материала и принятия решения. А через пару месяцев, после ознакомления с материалами, он отказался от руководства рабочей группой и высказал пожелание о совместной редакционной работе над рукописью. Я согласился с предложением Владимира Николаевича, и мы приступили к совместной работе над рукописью по истории Губкинского института (авторский коллектив – составители И.А. Гараевская, Н.В. Кузнецова, В.И. Лайковская, Т.А. Лапинская, М.Н. Филатова).

Предстояла кропотливая работа с первоисточниками, архивными материалами, воспоминаниями выпускников и сотрудников института. И только в 2005 году к 75-летию университета

(уже после смерти Владимира Николаевича Виноградова) удалось завершить работу над рукописью и издать «Историю Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина». Одной из характеристик объема выполненной авторским коллективом работы является включение в книгу около тысячи фотографий о жизни и деятельности коллектива университета, его кафедр и отдельных сотрудников.

В книге приведены фотографии наиболее значимых корпоративных мероприятий, проводимых в университете за прошедшие 75 лет, фотографии научно-педагогических коллективов многих кафедр, а также представлены персональные фотографии 386 сотрудников, аспирантов и студентов, внесших существенный вклад в развитие нашего университета. В их числе сотрудники и выпускники университета – лауреаты Ленинских и Государственных премий СССР и РФ, академики и члены-корреспонденты АН СССР и РАН, руководители нефтегазовых отраслей страны, сотрудники вуза, отмеченные высокими государственными наградами за свой вклад в развитие вуза, а также лидеры и руководители вузовских общественных объединений и организаций тех лет. **Прошло время и хочу еще раз с благодарностью вспомнить Т.А. Лапинскую, И.С. Белоусову, Т.Л. Паталай, всех сотрудников и выпускников университета, внесших свой посильный труд в написание, создание и издание этого значимого труда о жизни Губкинского университета, его замечательной истории.**

Реализуя общепринятые подходы к корпоративным наградам сотрудников и обучающихся, в университете были выработаны **меры морального и материального стимулирования наиболее отличившихся сотрудников, студентов и аспирантов**

(повышенные и именные стипендии, почетная доска именных стипендиатов студентов и аспирантов, грамоты и дипломы победителям различных студенческих мероприятий, благодарности по университету и т.п.). **Решением Ученого совета для сотрудников университета и его попечителей была установлена высшая корпоративная награда университета – медаль «За заслуги перед университетом».**

КОРПОРАТИВНЫЙ СТИЛЬ УПРАВЛЕНИЯ

В свое время встретил в «Комсомольской правде» высказывание руководителя отряда космонавтов легендарного академика С.П. Королева, касающееся его оценки сотрудников в зависимости от результатов выполнения порученной им работы. Приведу его полностью: **«Работать надо быстро и хорошо. Если ты что-то сделал быстро, но плохо, то люди будут считать, что ты все делаешь плохо. А если сделал хорошо, хоть и медленно, то у многих все же отложится, что ты делаешь хорошо».** Сказано Сергеем Павловичем ёмко и оно совпадало с моими подходами к оценке работы сотрудников. Поэтому, когда приступил к работе в должности ректора вуза, то первое, что сделал, – **вывесил это высказывание в зале заседаний ректората** (ауд. 306). И вначале своей ректорской работы зачастую обращал внимание участников заседаний на то, что главное в работе – не быстро выполнить данное поручение (задание, план мероприятий), а выполнить его хорошо, так как сотрудники академии оценивают работу ректората именно по качественным результатам его выполнения (хотя нельзя и затягивать выполнение поручения, но всё-таки главное – это качество его выполне-

ния). Да и сейчас, когда бываю в этом зале заседаний, вижу, что и сегодня подход академика С.П. Королева к оценке работы сотрудников не чужд для нынешних руководителей университета. **А это значит, что заложенный в те годы принцип оценки работы сотрудников и сегодня является одной из корпоративных характеристик стиля работы в университете – важен качественный результат выполненной сотрудником университета работы.**

Хочу особо подчеркнуть, что **вся деятельность ректора и управленческих структур в те годы носила плановый и открытый характер, что и сегодня сохраняется и является характеристикой корпоративного стиля управления вузом.**

При всех нападках в те годы на планирование как отживший принцип управления в связи с переходом страны на рельсы рыночной экономики, **в академии был сохранен принцип плановости в управлении вузом, стратегического планирования его развития.** В первый же год своего ректорства, в практику работы Ученого совета ввел **разработку планов развития академии на ближайшие пять лет**, а в начале каждого семестра – **утверждение на Ученом совете обобщенного семестрового плана работы Ученого совета академии и его комиссий, Ученых советов факультетов, а также ректората и доведение этого плана до всех структурных подразделений вуза.**

Для большей организованности в работе по управлению вузом **были установлены единые для академии дни проведения вузовских и факультетских мероприятий – заседаний ректората, заседаний Ученых советов академии и факультетов, заседаний диссертационных советов**, что позволяло учебной диспетчерской при планировании академических за-

нятий профессорско-преподавательского состава учитывать загрузку профессоров и преподавателей, занятых в этих мероприятиях.

Для координации деятельности факультетов и других структурных подразделений академии, выработки единых подходов и контроля выполнения приказов министерства и решений Ученого совета академии **в практику управления вузом было введено регулярное проведение заседаний ректората и деканских совещаний** (иногда совмещали их проведение).

В состав так называемого ректората входили проректора академии, в качестве постоянных членов главный бухгалтер и начальник учебно-методического управления, а также приглашались на заседания, в зависимости от характера рассматриваемого на заседании вопроса, руководители соответствующих структурных подразделений. **Ректорату был придан статус совещательного органа при ректоре, помогающего ему в вопросах управления вузом.** Заседания ректората, как было сказано выше, проходили регулярно и планомерно (каждую среду в 15-00). **На заседаниях ректората рассматривались вопросы, требующие коллективного обсуждения и выработки единого подхода при реализации, вынесенной на обсуждение проблемы.** Иногда приходилось весьма долго «жевать» проблему, но мне было важно добиться понимания всеми участниками заседания существа обсуждаемой проблемы. И никогда не жалел времени на это.

Узаконили проведение ежегодных отчетов на Ученом совете ректора о результатах его работы по руководству вузом и, что не менее важно, информирование коллектива университета об итогах этого отчета – экземпляры отчета в обяза-

тельном порядке рассылались на каждую кафедру и в библиотеку университета, а главный редактор университетской газеты «Поиск» Лидия Ивановна Белоусова, как правило, в ближайших выпусках газеты публиковала доклад ректора и репортаж с заседания Ученого совета. **Отчетные доклады, как правило, содержали не только отчет ректора о его деятельности за прошедший период, но в них обозначались также основные направления развития вуза на ближайшее время.** Тем самым ректор регулярно информировал не только членов Ученого совета, участвующих в заседании, но и всех сотрудников и студентов о работе вуза за прошедший период и о направлениях деятельности коллектива в ближайшее время (да и для истории университета всегда важна фотография университетских дел и их оценка глазами современников, то есть в тех исторических условиях, в которых жил и работал вуз).

Прошли годы, но и сейчас можно познакомиться с конкретными делами коллектива вуза и отдельных его членов в отчетные годы моего ректорства (1993–2008). А если Вы захотите познакомиться с конкретными делами коллектива вуза или отдельных его членов в 60-е, 70-е или 80-е годы прошлого столетия, то с ними можно познакомиться или в Государственном архиве, куда сдавали на хранение некоторые материалы, или в отдельных, сохранившихся статьях о вузе в средствах массовой информации (в первую очередь в университетских газетах «За кадры нефтяников» и «Поиск»), или в университетских корпоративных выпусках «Биографии кафедр», «Выдающиеся ученые РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина», «Они нас учили» и других сериях. Надо сказать, что в те далекие годы не было такой практики информирования коллектива вуза о его работе за отчетный период. **Считаю, что информирование**

членов коллектива университета о ежегодном отчете ректора университета на Ученом совете – это один из элементов корпоративной культуры университета и его надо сохранять.

Также ввели в практику **ежегодное детальное рассмотрение проекта бюджета академии сначала на комиссии Ученого совета по экономической деятельности, а затем на расширенном заседании ректората с приглашением деканов факультетов и руководителей профсоюзной организации и только после этого рассмотрение его на Ученом совете академии и утверждение.** Такой подход позволял ректору при скудном государственном бюджете более рационально и осмысленно расходовать получаемые средства на выполнение вузовских задач, и быть уверенным, что коллектив вуза понимает, почему имеющиеся в вузе скудные ресурсы направлены на те или иные цели.

Забота о развитии и сохранении научных и научно-педагогических школ университета является университетской корпоративной традицией. Вспоминаю 90-е годы прошлого столетия и ту неопределенность, которая царила в те годы в научно-педагогическом коллективе. За 1992–1998 годы из академии по разным причинам уволилось 235 из 850 штатных преподавателей, или каждый четвертый (из отчетного доклада ректора 17.11.1998 г.). Напомню, что именно тогда Ученым советом было принято решение, обязывающее ректорат создать в академии условия для закрепления на кафедрах наиболее перспективных научно-педагогических работников. Было поручено Ученым советам факультетов совместно с кафедрами разработать **факультетам**

тетские планы повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава с выделением в них планов подготовки сотрудниками факультетов кандидатских и докторских диссертаций на ближайшие пять лет и взять их выполнение на контроль. Списки сотрудников академии, планирующих защиту коллеге кандидатских и докторских диссертаций, публиковались в приложении к ежегодному отчетному докладу ректора на Ученом совете и рассылались на кафедры (первый список был опубликован в приложении к отчетному докладу ректора в 1995 году). Тем самым научно-педагогический коллектив академии регулярно информировался о работе своих коллег над диссертациями, и забота о создании коллеге необходимых условий при его работе над диссертацией становилась общим делом коллектива (вопросы распределения учебной нагрузки, участия в научных конференциях и т.п.).

С моей стороны было введено в практику **проведение в ректорате с участием деканов факультетов рабочих встреч с сотрудниками, работающими над докторскими диссертациями, для рассмотрения хода выполнения ими решений Ученых советов.** Как правило, такие встречи проходили один-два раза в год. На совещании с участием деканов факультетов детально заслушивали работу соискателя над диссертацией, уточняли какую помощь ему надо оказать со стороны академии для работы над диссертацией и т.п. По итогам такого совещания руководством академии принимались конкретные меры, способствующие подготовке диссертантом искомой работы, – снижалась педагогическая нагрузка; прикреплялись к диссертанту магистранты или аспиранты; оказывалась помощь в опубликовании научных трудов; некоторых диссертантов для завершения ими работы над диссертацией переводили в докторантуру

с сохранением за ним доцентской ставки на кафедре и др. **Каждое такое совещание, как правило, заканчивал словами: «Уважаемые коллеги. Подготовка Вами докторской диссертации – это не Ваше личное дело. Это дело научно-педагогического коллектива академии. И Вы должны помнить об этом. Поэтому, будут проблемы в работе над диссертацией, – обращайтесь в ректорат, лично ко мне. Поможем».** Этими действиями университет внутренне привязывал диссертантов к кафедре, университету. Они получали (имели) определенные обязательства перед коллективом кафедры, факультета, университета. Результатом этой политики явилось то, что только единицы из тех, кто был участником этих факультетских планов подготовки сотрудниками кандидатских и докторских диссертаций, изменили в дальнейшем свой правовой статус в университете и перешли на работу в другие организации (как правило, сохранив при этом на кафедре работу по совместительству).

В моем ректорском списке тех лет фамилии 171 сотрудника университета, которые в те годы работали над докторскими диссертациями и прошли через эту систему контроля и помощи сотрудникам университета со стороны ректората при их работе над диссертацией. Результаты этой работы впечатляющи – 108 из них подготовили и успешно защитили в диссертационных советах свои докторские диссертации, 17 – продолжают работать над докторскими диссертациями. Аналогично на факультетах и кафедрах контролировалась работа по выполнению сотрудниками планов подготовки кандидатских диссертаций. Эта корпоративная традиция сохраняется в университете и в настоящее время. **Ученый совет университета, принимая комплексную программу развития универси-**

тета на 2011–2015 годы, в качестве одного из стратегических направлений его развития утвердил факультетские планы подготовки сотрудниками университета кандидатских и докторских диссертаций на этот период.

Уважительное отношение к результатам и оценке труда сотрудников – один из элементов корпоративного стиля управления, способствует созданию в коллективе общей творческой атмосферы. Сотрудники знают, что их труд будет оценен коллективом не только материально, но и нематериальными государственными, ведомственными или корпоративными наградами. Как говорят, «ты работай, а слава тебя найдет». В академии было введено «железное» правило – поздравления сотрудников на кафедрах и в целом в коллективе вуза в связи с их юбилеем – 50, 60, 70 и 75-летием со дня рождения или трудовой деятельности. Отличившихся юбиляров кафедры представляли руководству вуза для награждения **корпоративными наградами** (благодарность, грамота, премия, занесение фотографии сотрудника в Портретную галерею университета, награждение медалью «За заслуги перед университетом»), **отраслевыми наградами** (почетный работник высшего образования, почетный работник газовой промышленности, почетный нефтяник, почетный химик, почетный работник топливно-энергетического комплекса и др.) и **государственными наградами РФ** (ордена и медали РФ, почетные звания РФ).

Назову сотрудников академии/университета, представленных по предложениям кафедр и ученых советов факультетов Ученым советом к государственным наградам РФ, и награжденных за свой труд на благо отечества Президентом РФ орденами и медалями РФ. Орденами «За заслуги перед Отечеством»

4-й степени были удостоены В.Н. Щелкачев и А.И. Владимиров, орденами Почета – О.К. Ангелопуло, К.С. Басниев и В.М. Добрынин, орденами Дружбы – В.Н. Виноградов, А.И. Владимиров, В.М. Калашников и И.И. Моисеев, медалями к ордену «За заслуги перед Отечеством» – И.А. Гараевская, В.М. Калашников, С.И. Крюков и В.Е. Попадько. Президентом России были присвоены почетные звания Российской Федерации: заслуженного деятеля науки РФ О.К. Ангелопуло, Э.А. Бакирову, К.С. Басниеву, П.П. Бородавкину, Е.Н. Браго, В.П. Гаврилову, М.А. Гусейнзаде, В.М. Добрынину, Ю.В. Зайцеву, А.А. Карцеву, В.Я. Кершенбауму, А.А. Козобкову, И.М. Колесникову, Ю.П. Коротаеву, М.В. Лурье, И.Т. Мищенко, А.С. Моисеенко, Л.А. Овчарову, В.М. Писаревскому, Б.П. Поршакову, М.Б. Рапопорту, Г.М. Сорокину, О.И. Стеклову, М.Г. Сухареву, А.К. Урупову, И.Г. Фуксу; заслуженного геолога РФ С.И. Вагину, И.С. Гутману, В.И. Ермолкину, В.Г. Кузнецову, В.С. Мильничуку, С.А. Серкерову, В.П. Филиппову; заслуженного работника высшей школы РФ В.А. Винокурову, А.И. Владимирову, В.Б. Нагаеву, А.И. Перчику, В.Ф. Пичугину, А.К. Прыгаеву, В.С. Шейнбауму; заслуженного химика РФ О.П. Лыкову, С.В. Мещерякову, В.Р. Мкртчану, С.В. Низовой, Б.Е. Прусенко, В.Д. Рябову; заслуженного экономиста РФ А.Ф. Андрееву, В.Ф. Дунаеву, В.А. Зубаревой, Л.В. Колядову, К.Н. Миловидову, заслуженного юриста РФ Г.М. Долгопятову и О.Г. Перминову; заслуженного работника физической культуры В.С. Осину.

В университете всегда **традиционно уделяли много внимания вопросам качества обучения.** В создание ныне действующей университетской системы управления качеством образования, имеющей признанный и заслуженный авторитет в отечест-

венном образовательном и нефтегазовом сообществе, много внесли доцент И.С. Белоусова, профессора О.К. Ангелопуло, К.С. Басниев, В.Н. Кошелев, Б.П. Поршаков, А.Г. Сарданашвили, В.С. Шейнбаум и многие, многие профессора и доценты Губкинского института/академии/университета. **Губкинский институт всегда отличался добротным по качеству уровнем подготовки специалистов, а выпускники-губкинцы высоко котировались на рынке труда. Это был признанный отечественным нефтегазовым сообществом корпоративный бренд вуза. И в приветствии Президента РФ В.В. Путина, направленном коллективу университета по случаю 70-летия вуза, было сказано: «Диплом Университета имени И.М. Губкина уважают и ценят за пределами страны». В этих словах Президента страны В.В. Путина дана высокая оценка научно-педагогическому труду коллектива университета.**

В конце же 90-х годов прошлого столетия, когда мы начали выходить на международный рынок образовательных услуг и поставили перед собой задачу расширить контингент иностранных учащихся, то встали перед **проблемой признания наших образовательных программ мировым образовательным и профессиональным сообществом.** Университет столкнулся с тем, что без приведения университетской системы управления качеством в соответствие с ISO 9001:2000 и сертификации системы управления качеством в международных сертификационных агентствах **нельзя было наши образовательные программы представить в международные образовательные и профессиональные агентства для их аккредитации.**

Протицирую из отчетного доклада на Ученом совете 11 марта 2003 года: «Университету, имеющему достаточно высокий рейтинг и заинтересованному в экспорте образовательных ус-

луг, уже пора, наконец, пройти сертификацию систем менеджмента качества на основе стандартов Международной организации по стандартизации – стандарт ISO 9001:2000 «Общее руководство качеством и обеспечение качества». **Конкуренция среди вузов на мировом рынке образовательных услуг требует от участников международного подтверждения уровня предлагаемых им услуг.** Стандарт ISO 9001:2000 гарантирует не уровень качества услуг, а гарантирует, что в этом вузе построена такая система функционирования организации, такова работа всех уровней её менеджмента, что вопросам качества услуг уделяется первостепенное внимание. Стандарт вуза гарантирует стабильность предлагаемых им услуг, соответствие их требованиям покупателя».

Осознав эти требования рынка, мы создали в университете специальное подразделение – управление менеджмента качества и контроля (руководитель профессор С.Г. Иванцова) и более двух лет потратили на то, чтобы привести наши университетские стандарты к требованиям стандарта ISO 9001:2000. **В результате в 2007 году университет успешно прошел оценку университетской системы управления качеством в сфере образовательных и научных услуг и регистрацию на их соответствие международному стандарту качества ISO 9001:2000 в TUV NORD (CERT) GmbH (Essen) и получил Международный сертификат системы менеджмента качества TUV (CERT), гарантирующий стабильность предлагаемых университетом услуг и соответствие их требованиям потребителя.**

Получение сертификата качества позволило в дальнейшем ряду наших образовательных программ пройти аккредитацию в Ассоциации инженерного образования России на их соответ-

ствие требованиям европейского стандарта образования, что дает право выпускникам университета, завершившим обучение по этим образовательным программам, сертифицироваться в международных профессиональных агентствах. В последующие годы **университет регулярно подтверждает соответствие своей корпоративной системы менеджмента качества требованиям международного сообщества.**

К корпоративным характеристикам уровня подготовки в Губкинском университете, сложившимся в университете в последние годы, можно отнести: создание университетских стандартов разработки основных образовательных программ, программ дисциплин и модулей на компетентностной основе; разработка совместно с работодателями корпоративных программ и перечня профессиональных компетенций, обеспечивающих конкурентоспособность выпускников на рынке труда и их сертификацию; широкое привлечение к учебному процессу высококвалифицированных специалистов из науки и нефтегазового производства; создание базовых кафедр университета и филиалов кафедр в головных научно-исследовательских организациях РАН и нефтегазового комплекса; разработка и реализация принципиально новой технологии для развития профессиональных компетенций будущих специалистов в виртуальной среде их профессиональной деятельности; введение для всех студентов после пятого-шестого семестров итогового государственного междисциплинарного экзамена по базовой общепрофессиональной подготовке; проведение письменных итоговых экзаменов по дисциплинам; включение в состав Государственной аттестационной комиссии преподавателей дисциплин естественнонаучного цикла; организа-

ция совместно с Французским институтом нефти подготовки магистров с выдачей выпускникам дипломов Губкинского университета и Французского института нефти; наличие постоянно действующей университетской службы качества и др.

Университет для большего доверия результатам своей деятельности ввел в практику работы **проведение внешней оценки и аудита отдельных направлений деятельности, участие в различных рейтингах**, проводимых Минобрнауки РФ и независимыми агентствами, что также сегодня является **одним из элементов корпоративного стиля управления вузом**.

Появление массового бакалавриата во многих вузах по направлению «нефтегазовое дело», не имеющего профессионально завершенных образовательных программ, потребовало от университета разработки для обладателей бакалаврских дипломов образовательных программ дополнительного профессионального образования. **Отраслевое министерство, утвердив эти образовательные программы для отрасли, подтвердило корпоративную значимость работ научно-педагогического коллектива университета для топливно-энергетического комплекса страны**.

Университет много внимания уделял и уделяет **разработке корпоративных образовательных программ**. Наличие корпоративных программ, безусловно, является объективным показателем востребованности выпускаемых вузом специалистов и характеризует уровень профессорско-преподавательского состава вуза. **Создание в университете Института проблем развития кадрового потенциала ТЭК (директор профессор В.Г. Мартынов) способствовало укреплению корпоративных связей вуза с отраслью и усилению влияния универси-**

тета на кадровую политику в топливно-энергетическом комплексе России.

Вспоминаю, когда меня избрали членом Совета директоров компании «ПетроАльянс», то в числе первых мероприятий со стороны компании было знакомство меня с Этическим кодексом компании, обязывающим всех сотрудников компании выполнять его положения. Этический кодекс компании, как было записано в корпоративном положении «Этический кодекс. Наши ценности и нормы поведения», – это «свод основных моральных принципов поведения, руководствуясь которыми Вы сможете принимать беспристрастные профессиональные решения в сфере ведения бизнеса. Он является дополнением ко всем существующим политикам, стандартам, руководствам, регламентированным бизнес-процессам и методическим инструкциям, в которых устанавливаются этические нормы поведения, распространяющиеся на все аспекты нашей деятельности». Должен сказать, что, в дальнейшем, будучи избранным членом совета директоров компаний ООО «Буровая компания Евроазия» и Eurasia Drilling Company Limited (EDC), также, прежде чем приступить к своим обязанностям, был ознакомлен с корпоративными (этическими) кодексами компаний, которыми и должен был руководствоваться в своей практической деятельности в компании. А полученный мною за годы работы в этих компаниях опыт руководителя, безусловно, помог при разработке элементов корпоративного воспитания в Губкинском университете.

**КОРПОРАТИВНЫЕ ВНУТРИВУЗОВСКИЕ
ТРАДИЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ**

В результате реализации концепции учебно-воспитательной работы со студентами в университете за последнее время сложилась система традиционных университетских студенческих внеучебных мероприятий. К ним можно отнести День Губкинца, День первокурсника, День выпускника, Пушкинский конкурс поэзии, «Мисс Университет», КВН, спортивные спартакиады по видам спорта, а также корпоративные мероприятия, посвященные памяти выдающихся выпускников и сотрудников университета, внесших значительный вклад в становление и развитие университета и нефтегазовых отраслей промышленности, и памятным датам нефтегазовых отраслей промышленности, «Дни нефтегазовых компаний» и др. Регулярное проведение в университете корпоративных праздников, юбилеев научных и научно-педагогических коллективов кафедр, лабораторий и отдельных ученых, безусловно, оказывает влияние на корпоративное воспитание студентов-губкинцев.

Установление Дня Губкинца. В 1992 году ректоратом и студенческим советом МГУ им. М.В. Ломоносова было принято решение об установлении в университете ежегодного студенческого праздника – Татьянин день и праздновании его 25 января (25 января 1776 года императрицей был подписан указ о создании Московского университета, совпадающий со святым праздником – Днем Татьяны). Средства массовой информации хорошо пиарили тогда инициативу МГУ и праздник получил большое распространение в студенческих коллективах страны. Мы в академии тогда также делали многочисленные попытки культивировать этот праздник и закрепить его у себя. Проводили вечера отдыха, встречи поколений выпускников и многое другое, но Татьянин день как праздник не приживался в

студенческом коллективе академии. Не знаю почему, но, может быть, одной из главных причин являлось то, что он попадал на последние дни зимней сессии и наши студенты (а у нас более 70 % иногородних студентов) старались досрочно сдать экзамены и уехать домой. А может быть и какие-то другие причины.

И вот тогда, понимая, что инициатива снизу всегда более восприимчива и лучше поддерживается, было предложено студенческому профкому выступить с предложением об установлении университетского праздника, привязав его к дате образования нашего университета. **И когда председатель студенческого профсоюзного комитета Игорь Майницкий в 2001 году, после празднования 70-летия вуза, внес в Ученый совет предложение о проведении ежегодного университетского праздника Дня Губкинца, приуроченного к дню основания нашего университета – 17 апреля 1930 года, то Ученый совет единодушно поддержал эту студенческую инициативу.**

Было принято решение приурочивать к празднованию Дня Губкинца вручение университетских корпоративных наград студентам и сотрудникам университета, грамот попечителям за их активную помощь университету, занесение в Портретную галерею университета и Галерею именных стипендиатов портреты и фамилии новых их фигурантов, на Доску Попечителей новых его членов и т.д. Тогда же **была заложена традиция – ежегодно издавать «Летопись студенческой жизни губкинцев», отражающей день за днем жизнь университета за прошедший год, с вручением на память каждому из наиболее отличившихся студентов авторского экземпляра.**

Прочитирую оценку этого события из ежегодного отчетного доклада ректора университета на Ученом совете в 2002 году:

«Прошлогодняя инициатива студенческого профкома о проведении ежегодного празднования Дня Губкинца, приуроченного к 17 апреля – дню основания нашего университета, – это дальновидное решение студенчества. Для нас цель этого праздника – сохранение связи между поколениями губкинцев, неформальное дружеское общение студентов с выпускниками разных лет, наполнение понятия *Alma mater* реальным смыслом. Приятно, что руководство Минэнерго РФ и ряда нефтяных компаний поддержало инициативу наших студентов. Хочется надеяться, что проведение Дня Губкинца для университета будет не просто масштабным мероприятием, в подготовке и проведении которого задействован административный ресурс, а ежегодной кульминацией каждодневной работы и студенческого, и педагогического коллективов по всем направлениям нашей деятельности – и учебной, и научной, и культурно-массовой, и общественной, и спортивной. Подобно тому, как день рождения в семье – это и праздник для именинника и одновременно и подведение некоторых итогов за прошедший год».

И как показала жизнь, это было правильное решение Ученого совета. Сегодня День Губкинца – главное событие в Губкинском университете. В этот день проходит добрый десяток различных мероприятий и встреч, в которых принимают участие подавляющее большинство наших студентов. Именно к этому дню приурочивается завершение многих студенческих ежегодных мероприятий, в их числе традиционная конференция студенческого научного общества, финальные соревнования университетской спартакиады и другие. На неформальную встречу со своими коллегами и учителями приходят многие выпускники.

День Губкинца связывает воедино многие поколения губкинцев – выпускников Губкинского университета (академии, института), наполняет для нас понятие *Alma mater* реальным смыслом – это память о прошлом, сегодняшний день и будущее нашего университета.

Празднование юбилея вуза (кафедры) всегда является корпоративным праздником. Принимая решение о праздновании юбилея какого-либо вузовского подразделения, всегда ставил перед его организаторами несколько целевых установок. Во-первых, **встряхнуть коллектив, «почистить»** (в буквальном смысле этого слова) **все уголки университета (кафедры)**; во-вторых, еще раз **самим осмыслить, что же было сделано коллективом за прошедшие годы** и, наконец, еще раз **государству и всему корпоративному сообществу показать, какое место и какова роль вуза (кафедры) в развитии страны, отрасли (вуза).**

Помню, в 1994 году для того, чтобы привлечь внимание отрасли к проблемам академии, Ученый совет принял решение широко отметить 70-летие выпуска в стране первых инженеров-нефтяников (а в 1924 году в Московской горной академии под руководством И.М. Губкина были подготовлены первые четыре горных инженера-нефтяника). И тогда благодаря активной поддержке руководителей Совета попечителей академии – Николая Константиновича Байбакова и Валерия Исааковича Грайфера нам удалось привлечь внимание руководителей отрасли и нефтегазовых компаний к проблемам вуза и проблемам высшего нефтегазового образования, и немного поправить свои дела. По поручению министра Юрия Константиновича Шафраника был подготовлен и рассмотрен на коллегии Минтопэнерго РФ вопрос о состоянии с инженерно-техническими

кадрами в отрасли. В принятом на коллегии решении было обращено внимание руководителей нефтегазовых компаний и объединений на поддержку вузов, осуществляющих подготовку кадров для топливно-энергетического комплекса. Так и в последующем, **каждый юбилей вуза или кафедры приносил реальные дела коллективу.**

Решением Ученого совета установили порядок проведения в академии научных, научно-технических, научно-методических и научно-практических конференций. Было принято решение о проведении в академии конференций (семинаров, симпозиумов): а) **внутривузовских** конференций, когда доклады и сообщения представлены в основном сотрудниками, аспирантами и студентами академии; б) **межвузовских (отраслевых, региональных)** конференций, когда на обсуждение участников конференции выносятся доклады и сообщения не только ученых академии, но и приглашенных ученых и специалистов из других организаций; в) **Всероссийских** конференций, проводимых академией по согласованию с научно-образовательным сообществом и его научно-информационной поддержке. Тогда же было принято решение **об оптимальном для академии количестве проводимых ежегодно межвузовских и Всероссийских конференций – 10–12 и планировании их проведения.** Практика проведения первых конференций показала, что для их подготовки требовалось не менее девяти месяцев. Эти показатели (10–12 конференций в год и не менее девяти месяцев на их подготовку) и легли в дальнейшем в основу планирования проведения научно-технических конференций в академии.

Была поставлена задача – **сделать Губкинскую академию основной отраслевой площадкой по обобщению и пропа-**

ганде передового научного и научно-технического опыта и практики топливно-энергетического комплекса страны.

В памяти у научного сообщества страны прошедшие в Губкинском университете научные и научно-практические конференции «Защита – 95» (ноябрь 1995 г.), «Фундаментальные проблемы нефти и газа» (январь 1996 г.), «Промышленное использование природного газа» (февраль 1999 г.), «Химические реактивы и реагенты и процессы малотоннажной химии (сентябрь 1999 г.), «Нефтегазовое образование: итоги, состояние и перспективы» (апрель 2000 г.), «Геоэкология и современная геодинамика нефтегазовых регионов» (октябрь 2000 г.), «Диагностика трубопроводов» (май 2001 г.), «Нефтегазоносность фундамента осадочных бассейнов» (октябрь 2001 г.), «Разработка, производство и применение химических реагентов в нефтяной и газовой промышленности» (июнь 2002 г.), «Компьютерные комплексы поддержки диспетчерского управления газотранспортными системами России» (ноябрь 2002 г.), «Современные проблемы нефтеотдачи пластов» (май 2003 г.), «Нефтяные дисперсные системы: теория и практика» (декабрь 2004 г.), «Нефтегазовая наука в XXI веке: взгляд в будущее» (апрель 2005 г.), «Нефть и газ Арктики» (июнь 2006 г.), в работе каждой из них принимали участие представители от 40 до 180 научных и научно-производственных организаций и предприятий топливно-энергетического комплекса страны. Материалы конференций и принимаемые решения направлялись в отраслевые научно-технические библиотеки и в заинтересованные организации. Надо отметить активную работу по организации и проведению конференций проректоров университета профессоров В.А. Винокурова, Д.Н. Левитского и А.В. Мурадова.

И сегодня университет по праву **считается основной отраслевой площадкой для донесения последних научных достижений до научно-производственных организаций и предприятий отрасли, научной общественности.** Практика работы университета показывает, что университет успешно выполняет основные положения его миссии – **«Обеспечивать расширенное воспроизводство интеллектуальных ресурсов нефтегазового комплекса России, быть локомотивом научно-технического производства как важнейшего фактора устойчивого развития страны».**

В 1993 году Ученый совет академии своим решением узаконил проведение один раз в два года научно-технической **конференции ученых академии «Актуальные проблемы состояния и развития нефтегазового комплекса России»** как смотр научных сил академии с приглашением в работе конференции руководителей нефтегазовых отраслей промышленности. Первая конференция ученых академии состоялась 11–13 октября 1994 года и была посвящена 70-летию первого выпуска российских инженеров-нефтяников. Оргкомитет возглавили ректор академии, министр топлива и энергетики РФ Ю.К. Шафраник и председатель правления РАО «Газпром» Р.И. Вяхирев. На конференции были заслушаны доклады ректора академии профессора А.И. Владимирова «Подготовка научных и инженерных кадров для нефтегазовых отраслей промышленности России», заместителя министра топлива и энергетики РФ В.А. Двуреченского «Стратегия и перспективы развития нефтяной и газовой промышленности России», заместителя председателя Комитета РФ по геологии и использованию недр В.П. Щербакова «Сырьевая база нефтегазовой промышленности

и перспективы её развития», председателя правления АО «Роснефтегазстрой» Г.И. Шмаля «Современные проблемы строительства нефтегазового комплекса России» и другие. Все последующие годы **сохраняется заложенная в те годы академическая корпоративная традиция – раз в два года конференция ученых университета заслушивает доклады руководителей отрасли о развитии нефтегазовых отраслей промышленности и итоги работы научного коллектива вуза за прошедший период.** За эти годы перед учеными университета с докладами на конференциях выступали отраслевые министры и заместители министров Ю.К. Шафраник, Г.Д. Маргулов, В.З. Гарипов, А.В. Кочнев, И.А. Матлашов, В.Д. Шадриков, руководители нефтегазовых компаний В.Ю. Алекперов, С.М. Богданчиков, Р.И. Вяхирев, В.В. Ремизов, Б.В. Будзуляк, В.В. Русакова, В.И. Отт, В.И. Никишин, А.Г. Ананенков, А.Н. Козаченко и др.

Восстановили проведение в академии Губкинских чтений. Начало 90-х годов отразилось и на проведении традиционных для нашего вуза Губкинских чтений. Прошедшие в 1991 году и 1993 году Губкинские чтения оказались не оформленными. Организатор Губкинских чтений в академии кафедра теоретических основ поисков и разведки нефти и газа переживала в те годы кризис руководства. У заведующего кафедрой профессора Э.А. Бакирова после избрания его сначала заместителем Председателя Моссовета, а затем назначения его первым заместителем Председателя правительства Москвы физически не было ни сил, ни времени для руководства кафедрой, а тем более для организации и проведения Губкинских чтений. Деканат же геологического факультета не проявлял никакой заинте-

ресованности в организации и проведении очередных чтений (ранее было принято решение о проведении в академии один раз в два года Губкинских чтений, научная общественность страны привыкла к этому важному для геологов и геофизиков научному событию и ждали его).

Должен отметить энтузиазм профессоров М.Ф. Павлинича и Л.В. Каламкарлова и доцента Ю.А. Сударикова в восстановлении этой университетской традиции – **собирать в стенах губкинского института раз в два года ведущих ученых страны на Губкинские чтения для обсуждения состояния и развития нефтегазовой геологии на современном этапе.** Но если бы в те годы финансово не поддержал проведение Губкинских чтений выпускник кафедры, генеральный директор ВНИИНефти Виктор Павлович Филиппов, то академии не удалось бы так быстро восстановить их. В последующем коллектив кафедры теоретических основ поисков и разведки нефти и газа под руководством профессора В.П. Филиппова регулярно проводил Губкинские чтения, **сохраняя тем самым корпоративную традицию университета, заложенную ещё в 70-е годы прошлого века.**

Академические чтения. Ученый совет академии в 1993 году принял решение о проведении в академии **Академических чтений по наиболее актуальным на настоящее время проблемам нефтегазовой науки и производства** с целью обсуждения на академических чтениях наиболее значимых для нефтегазовых отраслей промышленности проблем развития науки, техники и технологий, а также обобщения результатов проводимых в отрасли важнейших научных исследований и доведения их до широкой научной общественности. **Ученый совет рассматривал Академические чтения как корпоративную трибуну науч-**

ной общественности для донесения взгляда (точки зрения) ученого на решение одной из наиболее значимых на современном этапе научных проблем до нефтегазового сообщества, и **высказанную ученым с кафедры Ученого совета Губкинской академии**. Сообщения о проведении Академических чтений рассылались в научные и производственные структуры отрасли с приглашением научной общественности принять участие в дискуссии по предлагаемой проблеме.

Ученым секретарем Академических чтений вначале был утвержден профессор С.Н. Бобров, а с 2001 года после его неожиданной смерти эту хлопотливую должность аккуратно выполняет профессор Марина Львовна Медведева. В организации и проведении академических чтений, определении тематики и приглашении докладчиков должен отметить конструктивную и продуманную работу проректоров по науке профессоров Д.Н. Левитского и А.В. Мурадова.

За эти годы в университете прошло более ста заседаний Академических чтений. С академическими лекциями выступали академики РАН В.М. Бузник, Э.М. Галимов, А.Н. Дмитриевский, И.И. Моисеев, Л.И. Седов, члены-корреспонденты РАН А.И. Гриценко и А.Л. Лапидус, почетные доктора университета Н.К. Байбаков и Ван Тао, действительные члены Российской академии естественных наук, заслуженные деятели науки РФ профессора В.М. Добрынин, И.Т. Мищенко, Р.М. Тер-Саркисов, О.И. Стеклов, И.Г. Фукс, В.Н. Щелкачев и другие.

Для ознакомления научной общественности страны с позицией ученых Губкинского университета по решению наиболее актуальных проблем развития нефтегазовых отраслей промышленности университет издает академические лекции в серии «Академические чтения РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина»

и направляет их во все ведущие библиотеки страны. Надо сказать, что сегодня во многих научно-технических библиотеках, в том числе и в Российской национальной библиотеке, находятся уже более 80 выпусков «Академических чтений РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина». **Академические чтения Губкинского университета по праву стали корпоративной трибуной отраслевой научной мысли, Ученый совет предоставил научной общественности отрасли кафедру Ученого совета в качестве постоянно действующей открытой трибуны.**

Взяли на себя организацию и проведение **Всероссийских конференций молодых ученых, специалистов и студентов по проблемам газовой промышленности России.** Вспоминаю, в 1994 году, возвращаясь после Мирового газового конгресса, где, как нам тогда показалось, молодые россияне не очень удачно представили мировому сообществу уровень и состояние отечественной молодежной науки, мы, а это – директор ИПНГ РАН академик РАН А.Н. Дмитриевский, директор ВНИИГАЗа член-корреспондент РАН А.И. Гриценко и я, решили обратиться к председателю правления РАО «ГАЗПРОМ» Р.И. Вяхиреву с предложением о проведении раз в два года на базе Государственной академии нефти и газа имени И.М. Губкина конференции молодых ученых России по проблемам газовой промышленности. Тогда Рэм Иванович быстро отреагировал на наше предложение. По его поручению в течение двух месяцев вопрос был подготовлен и рассмотрен на правлении РАО «ГАЗПРОМ». Было поручено, начиная с 1995 года, дочерним предприятиям общества совместно с ГАНГ имени И.М. Губкина обеспечить проведение Всероссийских конференций молодых ученых, специалистов и студентов по проблемам развития газовой про-

мышленности. Оргкомитет по проведению конференции возглавили председатель правления РАО «ГАЗПРОМ» Р.И. Вяхирев и ректор академии А.И. Владимиров. На первую конференцию в 1995 году было заявлено 204 молодежных доклада от 23 отраслевых предприятий и 7 вузов. На вторую конференцию в 1997 году было представлено уже 553 доклада от более 680 авторов, представляющих 42 предприятия РАО «Газпром» и 15 вузов России. За прошедшие два года не только увеличилось число докладов, и расширилась география участников конференции, но произошли и качественные изменения в уровне докладов. Доклады, представленные производителями, отличали возросший научный уровень, наличие конкретных предложений по внедрению разработок в производство, глубокое знание материала. В дальнейшем, для отбора лучших докладов от молодых представителей промышленности на заключительное заседание в университете, мы были вынуждены проводить предварительно региональные конференции молодых ученых и специалистов. Надо сказать, что благодаря материальной поддержке Газпрома и энтузиазма Губкинцев (здесь должен отметить активную работу профессоров Д.Н. Левитского, В.А. Винокурова, А.В. Мурадова, В.В. Кадета), все эти годы успешно проходили Всероссийские конференции и в 2011 году на 9-й конференции были представлены научные доклады представителями 44 производственных и научных организаций и 8 вузов страны.

Ввели традицию академических обращений одного из ведущих профессоров университета с Актовой лекцией к первокурсникам на Дне первокурсника и последующей её публикацией. Перед первокурсниками за эти годы с актовыми лек-

циями выступили ведущие ученые университета – академики РАН А.Н. Дмитриевский и И.И. Моисеев, члены-корреспонденты РАН А.Л. Лapidус и Е.А. Телегина, профессора К.С. Басниев, В.П. Гаврилов, Л.Г. Злотникова, В.В. Калинин, А.А. Козобков, Н.В. Кузнецова, И.Т. Мищенко, Б.П. Поршаков, В.И. Селиванова, В.Н. Щелкачев. С актовой лекцией профессора всегда можно познакомиться в библиотеке университета и на постоянно действующей выставке-экспозиции корпоративных изданий в зале заседаний Ученого совета университета.

Начиная с 1994 года, в семестровые планы работы университета, в качестве университетского стандарта был введен специальный раздел об организации в научно-технической библиотеке университета постоянно действующих выставок научных трудов юбиляров – выдающихся губкинцев. Коллектив библиотеки под руководством М.В. Меркуловой и Н.В. Леоновой все эти годы регулярно организовывал и сейчас организует такие выставки, знакомя посетителей библиотеки с основными научными трудами наших юбиляров, вкладом ученых Губкинского университета в развитие отечественной и мировой науки. В памяти сохранились выставки, посвященные юбилеям основателя университета академика И.М. Губкина, профессоров А.А. Бакирова, Н.П. Бусленко, М.И. Варенцова, Г.А. Гамбурцева, В.Н. Дахнова, А.Н. Дмитриевского, Ф.Ф. Дунаева, С.И. Кувыкина, Л.С. Лейбензона, Л.В. Пустовалова, А.И. Скобло, И.Н. Стрижова, Э.И. Тагиева, И.А. Чарного, В.И. Черникина, В.Д. Шашина, Н.И. Шацова и др.

Узаконили проведение **внутривузовских спортивных мероприятий на кубки и призы имени выдающихся выпуск-**

ников и сотрудников университета, достигших значительных результатов на спортивном поприще (на Кубок имени А.П. Рысцова – заведующего кафедрой физического воспитания и спорта, неоднократного чемпиона СССР по футболу, на Кубок имени Е.Н. Браго – заведующего кафедрой автоматизации технологических процессов, серебряного призера Олимпийских игр, на Кубок имени В.Н. Шадрина – выпускника университета, двукратного чемпиона Олимпийских игр, многократного чемпиона мира, Европы и СССР по хоккею). Прошли годы и эти мероприятия вошли в регламент традиционных студенческих спортивных соревнований, проходящих ежегодно в университете.

Пушкинский студенческий конкурс поэзии в Губкинском университете родился в апреле 1994 года из удачного опыта Конкурса чтецов русской поэзии, задуманного и осуществленного Центром молодежной политики нашей академии (руководитель центра Н.Н. Комарова) и Пушкинским благотворительным фондом «Захарово» и собравшего 60 студентов академии. На следующий год в нашем конкурсе выразили желание участвовать студенты многих московских вузов и тогда по решению мэрии он вошел в число общемосковских студенческих мероприятий – Первый Московский Пушкинский студенческий конкурс поэзии и был посвящен 50-летию победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Он проходил у нас с 6 по 20 апреля 1995 года, приняли участие 146 студентов 30 вузов столицы. Мэрия Москвы включила наш конкурс в перечень московских студенческих мероприятий и помогла нам в финансировании сборника стихов молодых поэтов – участников конкурса. Молва о нашем фестивале дошла до студентов из других регионов

(а мы после каждого конкурса издавали поэтический сборник лауреатов конкурса «Современники») и Гособразование по просьбе других вузов включило его в 1996 году в перечень Всероссийских студенческих фестивалей – Первый Всероссийский студенческий конкурс поэзии, посвященный 300-летию Российского флота. Конкурс проводился при участии Российского государственного морского историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации. Вспоминаю, как много слов благодарности было высказано нашему вузу участниками фестиваля за организацию студенческого конкурса поэзии.

Посмотрите генезис Пушкинского конкурса поэзии: Второй Всероссийский Пушкинский студенческий конкурс поэзии, посвященный 850-летию Москвы (апрель 1997 года); Первый Московский открытый международный Пушкинский молодежный фестиваль искусств «Здравствуй, племя младое, незнакомое!», посвященный 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина (1999); Второй Московский открытый Пушкинский молодежный фестиваль искусств «Только мир и любовь!», посвященный 55-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (2000) и т.д. Почитайте изданные в те годы поэтические сборники молодых студентов-поэтов и Вы почувствуете нерв молодежи тех лет. Инициатором и вдохновителем Пушкинского студенческого конкурса поэзии в Губкинском университете были Наталия Николаевна Комарова и бессменный руководитель университетской студии истории русской поэзии «Зеленая лампа» Елена Сергеевна Калугина.

Но ничего бы этого не было, если бы в 1994 году председатель правления РАО «Газпром» Рэм Иванович Вяхирев не поддержал просьбу университета о проведении Всероссийского Пушкинского фестиваля и не профинансировал его проведе-

ние. За большой вклад в изучение и сохранение культурного наследия Александра Сергеевича Пушкина, в сближение и взаимообогащение культур наций и народностей организатор Пушкинского фестиваля тех лет Наталия Николаевна Комарова Указом Президента РФ от 4 июня 1999 года № 700 была в числе первых награжденных государственной наградой – медалью Пушкина.

Ученый совет в 1994 году установил в вузе **институт почетных профессоров (докторов) Губкинского университета**. Эти почетные звания были присвоены: М. Экономидесу (1994), Н.К. Байбакову (1996), Чжан И Вэю (1996), Ван Тао (1996), Пьер М. Адлеру (1997), Хорст Вайсу (1997), В.И. Грайферу (1999), Р.И. Вяхиреву (2000), Нго Тхьонг Шану (2000), Ю.М. Лужкову (2002), В.Ю. Алекперову (2003), Уве Тобиас Гудмистаду (2002), Джозеф Э. Станиславу (2003), Ф.К. Салманову (2006).

КОРПОРАТИВНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ

Ассоциация выпускников-губкинцев и Фонд поддержки высшего нефтегазового образования были созданы в 1991 году при поддержке ректора академии профессора В.Н. Виноградова. В числе инициаторов создания ассоциации были выпускники МИНХиГП имени И.М. Губкина А.И. Гриценко, А.Н. Дмитриевский, В.И. Калашников, О.И. Королев, С.Т. Кузьмин, В.П. Филиппов, В.С. Шейнбаум. Первым президентом ассоциации выпускников был избран генеральный директор ВНИИНефти Виктор Павлович Филиппов, генеральным дирек-

тором – начальник учебно-методического управления академии Виктор Соломонович Шейнбаум. В заслугу деятельности ассоциации тех лет надо, безусловно, отнести **создание вокруг академии большого актива выпускников-губкинцев, во многом способствующих созидательному развитию академии, и издание книги «Выпускники Губкинского института/академии/университета»**, в которой удалось собрать фамилии выпускников вуза с 1930 года, то есть всех выпускников за годы его существования. Этот бесценный подарок, которым похвастаться может не каждое высшее учебное заведение, университет получил от ассоциации выпускников-губкинцев в 2000 году к своему 70-летию. В последующем, каждые пять лет, ассоциация переиздаёт книгу выпускников, добавляя в неё выпуски следующих поколений. **И это также стало корпоративной традицией Губкинского университета – университет помнит своих воспитанников.** Книга располагается в открытом доступе в музее Губкинского университета и размещена на сайте университета.

В последующем ассоциацию – «Фонд поддержки вузовского образования и науки выпускников-губкинцев» возглавил выпускник института первый заместитель министра энергетики РФ Иван Андреевич Матлашов, а генеральным директором Фонда был избран выпускник института, большой энтузиаст Губкинского университета и, что немало значит, хороший организатор – Сергей Евгеньевич Виряскин. Ассоциация выпускников-губкинцев сразу стала важным инструментом в объединении выпускников вуза. Члены Ассоциации всемерно способствуют профессорско-преподавательскому составу университета в воспитании последующих поколений губкинцев в корпоративном духе Губкинского университета, который наиболее ёмко выра-

жается словами – «Мы – губкинцы». Все благотворительные акции Фонд проводит по инициативе выпускников и на средства, собранные Фондом выпускников-губкинцев. В числе наиболее активных участников Ассоциации хочу отметить В.В. Бесселя, Ю.М. Борисова, О.Л. и Г.В. Гавриных, О.Г. Гордеева, А.Ю. Джапаридзе, Н.Н. Каплуна, И.Н. Кацала, М.Ю. Кийко, Р.А. Котенко, Г.М. Ровнера, А.Р. Хачатурянца и др.

В активе Ассоциации и Фонда много интересных дел – возведение архитектурно-скульптурного комплекса, посвященного основателю университета академику И.М. Губкину; открытие памятной доски с именами погибших студентов и сотрудников института в годы Великой Отечественной войны; открытие Губкинского нулевого километра; финансовая поддержка многих начинаний студентов; юбилейные встречи выпускников-губкинцев и др., **а главное поддержка традиций и духа губкинцев не только среди выпускников, но и у новых поколений губкинцев. Сохранение лучших губкинских традиций стало главным в работе Ассоциации выпускников-губкинцев.** Особо хочется отметить активную работу генерального директора Фонда С.Е. Вирякина по привлечению выпускников к реализации Программы Фонда по грантовой поддержке молодых преподавателей университета. А с 2009 года, когда Совет попечителей университета практически приостановил свою деятельность, Ассоциация выпускников-губкинцев во многом взяла на себя его функции.

Утвердив концепцию учебно-воспитательной работы со студентами, **Ученый совет принял решение о восстановлении в академии института кураторов студенческих групп.** Институт кураторов в Губкинском институте функционировал с

60-х годов прошлого века и имел достаточно богатый опыт и практику работы со студентами, правда, в других политических и экономических условиях. Надо сказать, что факультеты сразу приняли к исполнению это решение Ученого совета (а в памяти у многих из нас, как тяжело в 60-е годы внедрялся институт кураторов, со стороны некоторых заведующих кафедрами тогда был саботаж выполнения приказа). Заведующие профилирующими кафедрами совместно с деканами факультетов внесли в ректорат свои предложения о кураторах студенческих групп и после подписания соответствующих приказов кураторы сразу включились в реализацию концепции учебно-воспитательной работы со студентами, утвержденной Ученым советом академии. Председателем Совета кураторов академии был назначен доцент В.П. Балицкий, ранее многие годы с увлечением занимавшийся воспитательной работой со студентами. Главным же на начальном, восстановительном этапе работы совета кураторов был поиск современных, соответствующих духу времени, форм работы куратора со студенческой группой. В выпуске № 3 настоящих записок подробно останавливался на практике решения этих проблем в академии. Должен сказать, что выявлению новых интересных форм работы студенческих кураторов способствовало проведение ежегодных конкурсов на звание лучшего куратора студенческой группы академии и факультетов. В числе лауреатов этих конкурсов многие годы были профессора Л.А. Ефименко, Г.М. Золоева, О.А. Новиков, Б.П. Туманян, доценты А.Н. Африкян, Л.В. Милосердова, Е.Н. Палий, Т.Л. Шередица, А.В. Ярошенко, старший преподаватель М.С. Голубева и др. Много из того, что было заложено ими в те годы, сохраняется и в настоящее время.

Восстановили работу студенческого научного общества (СНО) на кафедрах, а с 1994 года восстановили проведение ежегодных конференций СНО академии. Научным руководителем СНО ученым советом академии был утвержден профессор Д.Н. Левитский, а в 1997 году после назначения профессора Левитского Д.Н. проректором университета по научной работе – профессор В.В. Кадет. Благодаря активной и созидательной работе научных руководителей со студенческим активом в академии/университете стали традиционными многие мероприятия студенческого научного общества университета – студенческие и молодежные научные конференции, конкурсы грантов, предметные олимпиады. В их числе можно назвать проведение Всероссийских студенческих олимпиад по теоретической механике (научный руководитель профессор О.Н. Харин), по гидравлике (научный руководитель профессор А.М. Астрахан), по физике (научный руководитель профессор А.И. Черноуцан), по химии (научные руководители профессор С.Я. Шалыт и профессор В.С. Рыбальченко), по органической химии и химии нефти (научный руководитель профессор В.Н. Кошелев), по начертательной геометрии (научные руководители доценты Э.Н. Самсонова и Т.П. Коротаяева). **Многие годы студенты академии/университета традиционно являются победителями Всероссийских студенческих предметных олимпиад, что подтверждает высокий уровень учебно-методической работы профессорско-преподавательского состава на кафедрах университета.**

Активизации работы студенческого научного общества способствовали решения Ученого совета академии об установлении студентам-победителям научных конкурсов именных стипендий Ученого совета академии имени выдающихся ученых-губкинцев

и именных стипендий МТЭА имени выдающихся организаторов отечественной нефтяной и газовой промышленности. Кроме того, Ученый совет академии предоставил студентам – именованным стипендиатам Ученого совета право поступления в аспирантуру академии без вступительных экзаменов.

В 2007 был создан **Совет молодых ученых и специалистов** (научный руководитель профессор О.Ю. Елагина, председатель Совета старший преподаватель В.С. Вербицкий).

Восстановили работу **Клуба интернациональной дружбы (КИД)**. Надо сказать, что история университета богата в части подготовки специалистов для зарубежных стран. Первые иностранные студенты приехали учиться в Московский нефтяной институт имени И.М. Губкина в 1947 году. Это были студенты из стран народной демократии – Албании, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии, Китая. В дальнейшем институт активно выполнял государственную задачу подготовки специалистов для зарубежных стран. К 1992 году институт подготовил для более 100 стран около 3-х тысяч специалистов в области нефтегазового производства и науки. В те же годы создавался и Клуб (Совет) интернациональной дружбы. Менялись названия этого студенческого объединения, но формы работы его были примерно одинаковы. В состав клуба входили только иностранные учащиеся, советских студентов и аспирантов представлял один из руководителей комитета комсомола института (как правило, заместитель секретаря комитета комсомола института по интернациональной работе). В 90-е годы, когда в институте прекратила свое существование комсомольская организация, формально прекратил свое функционирование и Клуб интернациональной

дружбы в академии. Но администрация вуза в лице проректората по работе с иностранными учащимися и кафедры русского языка продолжали работу с иностранными землячествами. Избирались руководители землячеств, через них контактировали с иностранными посольствами и землячествами в других вузах, сохранялись многие положительно зарекомендовавшие себя формы работы клуба. Все эти годы активную позицию занимал и во многом помогал ректорату в работе с иностранными землячествами бывший председатель Совета иностранных землячеств академии и председатель Ассоциации иностранных учащихся в России Габриэль Кочофа, являющийся в то время аспирантом кафедры теоретических основ поиска и разведки нефти и газа. В актив работы совета землячеств можно отнести многие вечера отдыха для студентов вуза, организуемые Советом в общежитии, традиционные Вечера Дружбы в университете, организация экскурсий по Москве и Подмосковию, спортивные и другие мероприятия. **О значимости работы университетского Совета землячеств свидетельствует участие в праздновании 70-летия университета более тридцати послов зарубежных государств в России.** И только в 2005 году, когда ректоратом было найдено решение о предоставлении клубу отдельного помещения для работы, мы сумели формально восстановить в университете функционирование Клуба интернациональной дружбы, и 16 апреля 2007 года в канун Дня Губкинца открыли его новое помещение. Клуб несколько расширил свой состав. Теперь членами клуба могут стать не только студенты и аспиранты из зарубежных стран, но и представители республик Российской Федерации.

Воссоздали Студенческий спортивный клуб «Губкинец».

В академии постоянно велась работа **по развитию в вузе студенческого самоуправления**. Студенческое самоуправление, как явление, проявляет себя практически во всех сферах жизни вуза – и в обучении, и в научной деятельности, и в организации студенческого быта и досуга, и в вопросах социальной защиты учащихся и в других (правда, в одних сферах студенческой жизни самоуправление проявляется больше, в других меньше и зависит от состояния этой проблемы в вузе и активности студентов). **И мы понимали, что администрации вуза (ректорату, деканатам, руководителям структурных подразделений и служб) чрезвычайно важно создавать условия для возникновения органов студенческого самоуправления и их функционирования.**

Что для администрации вуза надо от органа студенческого самоуправления, когда она решает с ним какой-либо вопрос? Надо, чтобы этот орган студенческого самоуправления: а) обладал широким представительством; б) выражал мнение большинства студентов по вопросам жизни вуза; в) защищал интересы студентов и осуществлял их взаимодействие с органами управления вуза, преподавателями и хозяйственными службами. И, конечно, администрации вуза важно чтобы он имел относительную независимость.

Проректора академии сначала В.В. Стрельченко, а потом М.Н. Филатова познакомились с практикой организации студенческого самоуправления в ряде столичных вузов (было выявлено несколько интересных форм организации студенческого самоуправления и создания вузовских органов самоуправления). Но у нас почему-то не получалось в те годы создание в академии легитимного органа студенческого самоуправления. Со стороны

ректората было несколько попыток, но студенты были не готовы к избранию вузовского студенческого совета, представляющего интересы всех студентов. Да и студенческая профсоюзная организация, обладая достаточным авторитетом в коллективе, совместно с администрацией академии в основном решала возникающие у студентов социально-бытовые вопросы (а на тот период это были главные проблемы в студенческой жизни). И тогда, как временное решение этой проблемы, Ученым советом было принято решение о создании комиссии Ученого совета по координации воспитательной работы со студентами во внеучебное время. В состав комиссии Ученого совета были включены руководители студенческих общественных объединений и организаций, действующих в университете, а руководство комиссией было поручено председателю Ученого совета – ректору университета. Сегодня же, когда в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» прописаны положения, обязывающие ректорат принимать решения, касающиеся обучения студентов, с учетом мнения органа студенческого самоуправления вуза, вопрос о создании в вузах студенческих советов решен директивно.

Как орган студенческого самоуправления в университете, но это касается только студенческого городка, в последние годы хорошо проявил себя студенческий совет общежития «Губкинец». Студенты и аспиранты, проживающие в студгородке, на общих собраниях сначала на этажах, а потом в корпусах избирают свой орган самоуправления – студенческий совет общежития «Губкинец», который совместно с администрацией организует работу в студгородке. **Имеющийся у студенческого совета «Губкинец» опыт студенческого самоуправления в студгородке (а в студгородке проживает более 60 % студен-**

тов-губкинцев) должен помочь нашим студентам как при создании объединенного студенческого совета университета, так и в работе на начальном этапе его деятельности.

МУЗЕЙНЫЙ КОМПЛЕКС

Музей в организации – это его история, обычаи, традиции, люди. Особенно важно создание музея в образовательных организациях, где ежегодно тысячи выпускников покидают Alma mater, а на их место приходят тысячи новых его членов. А для корпоративного воспитания учащихся важно сохранить в памяти организации все, что было ранее сделано многими поколениями её сотрудников и обучающихся. Поэтому в образовательных организациях (школа, лицей, университет) музей организации, как правило, существует.

Трудно переоценить **роль музея истории организации в высшем учебном заведении.** Музей является хранителем корпоративных традиций и ценностей, истории и мифов, норм поведения и атрибутов университета, сохраняет историю развития научных и научно-педагогических школ и становления новых научных направлений и школ. Но он должен быть не только хранилищем университетских корпоративных ценностей, но и быть **центром воспитания студентов в духе лучших традиций и корпоративной культуры университета; раскрывать дух традиций вуза; показывать его место в системе высшего образования; формировать у посетителей четкие представления об основных этапах и событиях в истории вуза, создавать целостный образ университета как центра науки, культуры, образования.**

История Губкинского университета богата. На протяжении всей своей истории университет стоял на острие развития отече-

ственных нефтяной и газовой отраслей промышленности и высшего нефтегазового образования и в полной мере соответствовал принятой Ученым советом миссии университета – **«Обеспечивать расширенное воспроизводство интеллектуальных ресурсов нефтегазового комплекса России, быть локомотивом научно-технического производства как важнейшего фактора устойчивого развития страны».**

Подтверждением реализации университетом своей миссии является: награждение университета орденами Трудового Красного Знамени и Октябрьской Революции за вклад в развитие народного хозяйства страны, а сотрудников университета многими государственными и отраслевыми наградами и почетными званиями; более 80 тысяч выпускников университета, успешно работающих в нефтегазовых отраслях промышленности; тысячи результатов интеллектуальной деятельности научно-педагогического коллектива университета (научные открытия, патенты, авторские свидетельства, монографии, учебники и т.п.), широко используемые в нефтегазовых отраслях промышленности и в системе высшего профессионального образования.

Реализуя поставленную в концепции учебно-воспитательной работы со студентами задачу – **сохранить историю Губкинского университета в памяти коллектива университета**, Ученым советом было принято решение создать на базе действующего музея Музей истории Губкинского университета, охватывающий все этапы развития вуза. Работа по реконструкции музея была возложена на проректора по воспитательной работе М.Н. Филатову, Ученый совет факультета гуманитарного образования (декан факультета профессор Т.Д. Гулякевич) и хранителя музея Т.Л. Паталай. **При разработке концепции нового музея мы понимали, что необходимо сохранить в универси-**

тете память о тех, кто стоял у истоков создания и становления Губкинского университета, кто создавал наши ведущие научно-педагогические школы; выпускниках, которые своим трудом в нефтегазовых отраслях промышленности прославили и прославляют наш научно-педагогический коллектив, чтобы на их примерах, их жизненном пути воспитывать следующие поколения Губкинцев; показать жизнь института/академии/университета на различных этапах его развития. Эти положения и легли в основу концепции Музея истории РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина.

Был ли раньше в академии музей? Конечно, был. Он располагался на втором этаже в старом здании на Ленинском проспекте, 6 и каждый из нас – студентов и сотрудников, приходя на занятия в институт, постоянно проходили мимо него. **У истоков создания музея в 20-е годы прошлого столетия стоял еще, будучи директором Московской горной академии, Иван Михайлович Губкин.** Помню, когда поступил в институт, как и все студенты часто посещал музей и знакомился с его экспозициями. Это был музей не истории института, а минералогический музей. Его руководителем многие годы была Анна Михайловна Спихина, работавшая в свое время ещё с Иваном Михайловичем Губкиным. После переезда института в 1961–1962 годы в новый корпус (Ленинский проспект, 65) экспонаты музея были переданы на Кафедру петрографии для использования их в учебно-научном процессе. Но значительная часть экспонатов музея долгое время находилась в запасниках кафедры.

К 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне над фашистскими захватчиками в институте было принято решение о создании Музея боевой и трудовой славы Московского института нефтехимической и газовой

промышленности имени И.М. Губкина. Было выделено отдельное помещение – аудитория № 132 (ныне в нем располагается зал заседаний Ученого совета университета). Хранителем музея тогда была назначена большой энтузиаст этого дела Татьяна Львовна Паталай. Большую помощь Т.Л. Паталай постоянно оказывала заведующая научно-технической библиотекой института заслуженный работник культуры РСФСР Александра Васильевна Меркулова, в дальнейшем перешедшая на работу в музей.

Для помощи в сборе экспонатов музея был создан Совет по работе с выпускниками, который тогда возглавила один из старейших работников института профессор Татьяна Александровна Лапинская. Совет в те годы сумел собрать в музее большое число экспонатов, свидетельствующих о работе Московского нефтяного института в годы Великой Отечественной войны; о студентах и сотрудниках, ушедших на фронт и не вернувшихся с войны; об эвакуации института в Уфу и работе студентов и преподавателей во время эвакуации на предприятиях Башкирии; о возвращении института в Москву и создании в Уфе филиала нашего института.

Одним из наиболее активных членов Совета была доцент Ираида Сергеевна Белоусова – ветеран института, более 50 лет отработавшая в институте, в том числе начальником учебной части, ряд лет исполнявшая обязанности проректора по учебной работе, в годы войны вместе с Т.А. Лапинской выезжавшая в эвакуацию в Уфу. Блестящая память и хорошее знание Ираидой Сергеевной сотрудников института и бывших студентов очень помогли организаторам музея в создании экспозиций.

В заслугу Татьяне Львовне Паталай надо бы отнести её бережное отношение к экспонатам, имеющим непосредст-

венное отношение к жизни основателя института академика Ивана Михайловича Губкина. Это Татьяна Львовна сумела отстоять и сохранить письменный стол, за которым работал Иван Михайлович, письменный прибор и другие предметы, характеризующие 30-е годы прошлого столетия и эпоху, в которой работал наш институт.

Работа по наполнению музея экспонатами, использованию их в воспитательной работе Ученым советом и парткомом института была возложена в те годы на кафедру истории КПСС. Реализуя это решение, научно-педагогический коллектив кафедры во главе с профессором Н.В. Кузнецовой активно привлекал комсомольскую организацию института как для наполнения музея новыми экспонатами, так и в проведении различных студенческих мероприятий.

После принятия Ученым советом в 1996 году концепции учебно-воспитательной работы со студентами во внеучебное время многим стало понятно, что в новых условиях требуется кардинальная перестройка работы музея истории вуза. А для этого надо было в первую очередь значительно расширить площади музея, перенести его из аппендикса, где он располагался и куда редко кто-нибудь по своей воле заходил, в наиболее посещаемое студентами, сотрудниками и гостями университета место. И после долгих проработок различных вариантов его размещения было принято решение – главный зал музея расположить на антресоли над входом в главный корпус университета (антресоль использовали ранее для размещения приемной комиссии во время приемной компании абитуриентов, а в другое время как помещение для выставок, отдыха студентов, занятий различных кружков и секций и т.п.).

Понимая, что на выделенных площадях под экспозиции музея невозможно воссоздать историю университета, как это было задумано при разработке концепции музея, то было принято решение в главном зале музея разместить базовые экспозиции, характеризующие основные этапы развития университета. И параллельно, как часть университетского музея, на других площадях – на кафедрах, в переходах, в фойе Дворца культуры и т.п. – разместить тематические экспозиции. То есть, создать в университете систему тематических музеев, являющихся филиалами Музея истории РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина.

Новый музей истории Губкинского университета был открыт в 1999 году (хранители музея Т.Л. Паталай, с 2006 г. Н.Б. Ефимочкина). Филиалы музея создавались по инициативе и активном участие кафедр университета: на кафедре литологии – минералогический музей имени Л.В. Пустовалова (научный руководитель музея профессор А.В. Постников, заведующая музеем Л.П. Попова), на кафедре органической химии и химии нефти – музей химии нефти имени академика С.С. Наметкина (научный руководитель музея профессор В.Н. Кошелев), на кафедре химии и технологии смазочных материалов и химмотологии – музей научно-педагогической школы профессора Н.И. Черножукова (научный руководитель музея профессор И.Г. Фукс). Надеюсь, что к вопросу о создании Музея истории университета и его филиалов еще вернусь в своих записках.

Созданный в 2004 году **Музей истории молодежных организаций и объединений университета – это уникальный музей в вузах России.** Хотелось бы особо отметить и поблагодарить за работу по созданию этого музея профессоров М.Н. Филатову и И.А. Гараевскую и преподавателей кафедры политической истории Отечества Н.К. Охапкину, А.Д. Григорьеву,

В.В. Калинова, В.И. Лайковскую, З.А. Мусаеву, Г.А. Поплетеву. Создание музея явилось логическим дополнением нашего Музея истории университета. Музей истории молодежных организаций и объединений университета за последние годы стал центром научно-исследовательских и учебных программ по вопросам воспитания студенчества. В нем собраны и показаны формы работы молодежных общественных организаций и объединений за всю историю существования нашего университета.

Показана работа первичных вузовских организаций таких авторитетных молодежных общественных организаций и объединений, как Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи, добровольное общество содействия армии, авиации и флоту, Добровольное спортивное общество «Буревестник», студенческая профсоюзная организация профсоюза науки и образования, студенческие оперативные отряды, Клуб интернациональной дружбы и другие.

Ярко показан третий трудовой семестр Губкинцев – целинные отряды, строительные отряды в нефтегазовых регионах страны, отряды буровиков и т.п. Участие в движении студенческих строительных отрядов было массовой школой гражданского возмужания будущих специалистов, воспитания у них умения самостоятельно ориентироваться в реальных жизненных ситуациях (познавали рынок труда, ресурсов, студенческое «чувство локтя» и т.п.).

Возьмите вопросы подготовки молодежи к защите Отечества. В 30-е годы прошлого столетия был ОСОАВИАХИМ, затем ДОСААФ, в начале 90-х годов он прекратил свое существование, а сейчас государство опять поддержало деятельность молодежных объединений по подготовке молодежи к службе в Вооруженных Силах.

Обращаю внимание на то, что на стендах музея показана не работа вузовских молодежных организаций и объединений, не итоги их работы, а раскрыты формы работы этих молодежных организаций. Хранитель музея доцент кафедры политической истории Отечества Надежда Константиновна Охалкина не только сохраняет собранные в музее экспонаты и увлеченно рассказывает студентам о различных формах работы вузовских молодежных организаций на различных этапах их функционирования, но и постоянно работает над их уточнением и дополнением имеющихся материалов.

Меняются поколения студентов, меняются экономические и политические условия, в которых живет и работает студенчество. **Но основные цели, для решения которых студенты пришли учиться в университет, сохраняются – это получить хорошее образование, прекрасную профессию и друзей по жизни.**

И как показывает практика, представленный в музее опыт жизни студентов-губкинцев и их молодежных организаций и объединений предыдущих поколений представляет определенный интерес для нынешнего поколения студентов. Им интересно, как ту или иную, стандартную для молодежи проблему (образование, профессия, друзья) решали студенты в 30-е, в 60-е, или в 80-е годы прошлого столетия. Всегда в музее встречаешь студентов, увлеченно рассматривающих экспонаты и дискутирующих на затронутые в них темы, особенно ощущаешь живой интерес их к работе студенческой группы – первичной ячейке студенческого коллектива. **Анализируя реальные формы работы вузовских молодежных организаций и объединений прошлых лет, студенты находят много интересного и для нынешнего поколения губкинцев.**

Созданный за эти годы в университете музейный комплекс, включающий в себя Музей истории университета, Портретную галерею университета, Галерею именных стипендиатов студентов и аспирантов университета, Музей истории молодежных организаций и объединений университета, Зал Трудовой Славы нефтяной и газовой промышленности России, Доску Попечителей университета, Учебно-научный минерало-петрографический музей имени Л.В. Пустовалова, Музей химии нефти имени академика С.С. Наметкина, Музей научно-педагогической школы профессора Н.И. Черножукова, Памятник-обелиск сотрудникам и студентам, ушедшим на фронт во время Великой Отечественной войны и не вернувшимся с войны, Памятник основателю университета академику И.М. Губкину, а также кафедральные экспозиции о жизни и деятельности научно-педагогических коллективов кафедр (основные этапы истории кафедры; руководители кафедры; действующий профессорско-преподавательский состав; монографии и учебники, написанные сотрудниками кафедры; наиболее значимые события в истории кафедры и т.п.) достаточно полно отражают элементы корпоративной культуры Губкинского университета. Как говорил в свое время Джордано Бруно, «капля долбит камень не силой, а частотой падения».

Они погружают каждого студента в корпоративную среду университета и способствуют корпоративному воспитанию нового поколения Губкинцев. Оно носит корпоративный, отраслевой характер – воспитание в университете личности профессионала, умеющего жить и работать в коллективе

(команде) и понимающего важность и значимость труда нефтяника-газовика для экономики России.

СОДЕРЖАНИЕ

О корпоративном воспитании.....	3
Корпоративные атрибуты.....	16
База корпоративного воспитания в вузе – духовная связь вуза с отраслью.....	19
Корпоративное воспитание.....	32
Корпоративный стиль управления.....	49
Корпоративные внутривузовские традиционные мероприятия.....	62
Корпоративные общественные организации и объединения.....	78
Музейный комплекс.....	87

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Владимиров Альберт Ильич

О КОРПОРАТИВНОМ ВОСПИТАНИИ В ВУЗЕ

*Из записной книжки президента университета,
профессора А.И. Владимирова*

Выпуск 13

Дизайн обложки *М. Бессольцевой*, технический редактор *Г.В. Лехова*,
корректор *Е.М. Фёдорова*, компьютерная верстка *Ю.А. Титова*

Подписано в печать 09.10.13. Формат 60×88 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Печать
офсетная. Усл. печ. л. 5,88. Уч.-изд. л. 5,5. Тираж 150 экз. Заказ /1269

ООО «Издательский дом Недра»
125047, Москва, пл. Тверская застава, 3
E-mail: biblioteka@nedrainform.ru
www.nedrainform.ru

ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6

ISBN 978-5-8365-0413-7



9 785836 1504137

