



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НЕФТИ И ГАЗА имени И.М. ГУБКИНА
(национальный исследовательский университет)

О НАУЧНЫХ И НАУЧНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ШКОЛАХ

*Из записной книжки
президента университета,
профессора
А.И. Владимирова*

Выпуск 12



Москва НЕДРА 2013

УДК 001.83(100):378
ББК 74.58
В57

Владимиров А.И.
В57 О научных и научно-педагогических школах. – М.:
ООО «Издательский дом Недра», 2013. – 61 с.
ISBN 978-5-8365-0414-4

ISBN 978-5-8365-0414-4

© Владимир А.И., 2013
© Российский государственный университет
нефти и газа имени И.М. Губкина, 2013
© Оформление.
ООО «Издательский дом Недра», 2013



Сегодня в высшей школе весьма остро стоит проблема развития и сохранения научных и научно-педагогических школ. Я бы сказал, как крик отчаяния прозвучало на расширенном заседании редколлегии журнала «Высшее образование в России», посвященном 20-летию юбилею издания, выступление декана факультета повышения квалификации преподавателей Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, профессора З.С. Сазоновой: «У нас есть наука, но не создаются новые научные школы. Молодые кандидаты наук помещают свои кандидатские дипломы, свидетельствующие об их научной состоятельности, в свои «портфолио» и уходят работать в успешные фирмы, предлагающие высокие зарплаты и дальнейшие перспективы. Приходят следующие талантливые юноши и девушки, снова делают диссертации и снова уходят. На сегодняшний день условий для создания того, что было нашей гордостью, – научных школ – практически нет» (Высшее образование в России, 2012, № 10). Надо сказать, что наблюдения профессора З.С. Сазоновой о состоянии научных школ в МАДИ характерны для многих отечественных вузов. И если государство пока не видит эту проблему (а может быть видит, но не до конца ощущает возможные последствия от их распада), то хотелось бы, чтобы ученые советы вузов пока не поздно предприняли все

возможное и невозможное для сохранения научных школ. Надо понимать, что **создание и развитие научной школы – это длительный, дорогой и очень сложный процесс, и именно научные школы выступают в роли хранителей лучших научных традиций вуза, передавая их через своих учеников другим научным коллективам и всему нашему сообществу.**

Хочу сразу сказать, что **ко всему, что сегодня есть в высшей школе, надо относиться бережно. Научные и научно-педагогические школы отечественных высших учебных заведений, безусловно, являются нашим национальным достоянием.** В их активе уникальный опыт по разработке и внедрению в учебный процесс оригинальных методик преподавания инженерных дисциплин и подготовке инженерно-технических кадров, громадный массив научных открытий и научно-технических разработок, способствующих научно-техническому прогрессу в стране.

*Всякая школа славна не числом,
а славою своих учеников.*

Н.И. ПИРОГОВ

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ – ФЕНОМЕН НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА

Хотя термин «научная школа» и в обиходе, и в специальной научной литературе используется часто, но **до сих пор нет определения этого термина**. Да и в действующих Федеральных законах «О науке и государственной научно-технической политике» и «Об образовании в Российской Федерации» законодательно он не закреплён.

В научном сообществе трактовка понятия термина «научная школа» является весьма расплывчатой, что связано с недостаточным научно-теоретическим изучением феномена этого явления – «научная школа». Не вызывает сомнений многогранность самого понятия «научная школа». Встречал такие его определения: **школа – это «направление, течение в науке, искусстве, литературе, общественно-политической мысли и т.п., обладающее характерными свойствами, методами, приемами»** (Большой толковый словарь русского языка. – СПб., 1998. – С. 1500); **школа – это «направление в науке, литературе, искусстве и т.п., связанное единством основных взглядов, общностью или преемственностью принципов и методов»** (Советский энциклопедический словарь. – М., 1987. – С. 1523); **школа – это «направление в области науки, искусства и т.п.»** (С.И. Ожегов. Словарь русского языка. – М.: Русский язык. – С. 797) и т.д.

Изучению этого уникального для отечественной науки явле-

ния – становление и развитие научных школ, выявление их отличительных признаков и характеристик, критериев и показателей – уделялось, да и сейчас уделяется отечественными исследователями в области науковедения и истории науки много внимания (А.Н. Антонов, Д.Б. Аронов, О.Ю. Грезнева, Д.Ю. Гузевич, И.Г. Дежина, Г.Б. Жданов, Г.Л. Ильин, В.К. Криворученко, С.А. Кугель, Н.А. Куперштох, Г. Лайтко, Н.А. Логинова, Е.С. Ляхович, Е.З. Мирская, С.Р. Микулинский, О.А. Овчинников, В.Г. Садков, Б.А. Старостин, Э.А. Тропп, М.Г. Ярошевский и др.).

В предисловии к сборнику «Ведущие научные школы России» (М., Янус-К, 1998), подготовленному по заказу Минобрнауки РФ, его авторы замечают, что «термин «научная школа» употребляется в двух случаях. В первом случае речь идет об уникальном явлении, когда возникающая между крупными учеными общность взглядов, идей и интересов приводит их к тесному и близкому сотрудничеству, порождает неформальные взаимоотношения, привлекает новые молодые таланты и на многие годы определяет пути и темпы развития принципиально новых областей науки. Во втором случае понятие «научная школа» употребляется в более узком, «локальном» смысле применительно к относительно небольшому научному коллективу, объединенному не столько организационными рамками, не только конкретной тематикой, но и общей системой взглядов, идей, интересов, традиций сохраняющейся, передающейся и развивающейся при смене научных поколений».

Д.Ю. Гузевич в работе «Научные школы как форма деятельности» (Вопросы истории естествознания и техники. 2003, № 1, с. 74), проанализировав более 900 работ, где, так или иначе, ис-

пользуется понятие школа, предлагает общепринятыми считать пять признаков, являющихся необходимыми и достаточными для формулировки определения школы как формы деятельности: 1) школа – это люди, точнее, их совокупность (сообщество); 2) каждая школа относится к какой-либо области деятельности; 3) вопрос о том, представляет ли данная совокупность людей школу, возникает лишь тогда, когда она продуцирует нечто, что позволяет выделять ее из множества аналогичных сообществ, действующих в данной области; 4) школа есть там, где обеспечено наследование этого нечто, его передача от одного поколения деятелей к другому; 5) наследование возможно лишь при наличии в рамках рассматриваемого сообщества, как минимум, двух поколений. Д.Ю. Гузевич не включил в число обязательных признаков часто встречающееся требование наличия лидера школы, считая, что «оно не является инвариантом. Так, школы глобального характера не имеют лидера в принципе. Он подчас отсутствует и в региональных школах».

М.Г. Ярошевский считает, что «школы в науке являются неизменным постоянно действующим фактором её прогресса... Школа – это, прежде всего, «посвящение в науку», усвоение её концептуального и методического аппарата, ценностных ориентаций и категориального строя... Школы выполняют двойную функцию – образовательную (обучение творчеству) и собственно исследовательскую... Подобно организму, школа не только зарождается, но и распадается... Каждую школу нужно рассматривать в динамике, учитывая сдвиги, происходящие в научном обществе в целом...» (Школы в науке. – М., 1977. – С. 56, 77, 90). М.Г. Ярошевский предлагает научные школы классифицировать на три типологи-

ческие формы (группы): 1) **научно-образовательная школа** (в обиходе **чаще называют научно-педагогическая школа**) – сплоченный вокруг достаточно известного ученого небольшой коллектив (стажеры, аспиранты, студенты), в котором научные исследования совмещены с обучением; 2) **школа – исследовательский коллектив** – это определенное научное сообщество, действующее под влиянием идей, выдвинутых неким исследовательским коллективом, в том числе и уже после того, как последний прекратил свое существование (сравнительно небольшой коллектив ученых, непосредственно сплоченный вокруг лидера и в основном состоящий из его прямых или косвенных учеников разных поколений, разрабатывающих оригинальную научную программу лидера или ее модификации); 3) **школа как направление** – отождествляется с множеством ученых, не принадлежащих одному исследовательскому коллективу, но разрабатывающих сходными методами общую специфическую научную идею.

Трудности разграничения этих различных социально-научных форм, по оценке М.Г. Ярошевского, обусловлены тем, что, во-первых, один и тот же ученый может быть лидером всех трех типов школ, во-вторых, тем, что, как и в любой другой типологии, «чистые» формы – редчайший случай; наиболее же распространенный – смешанные типы. Программы профессионально-образовательных (научно-педагогических) школ предусматривают создание учебников и учебных пособий, обеспечивающих формирование по данному научному направлению новых профессиональных знаний.

Профессор Е.З. Мирская считает, что «школой называют научный коллектив или сообщество неформально взаимодействующих ученых, сплоченных вокруг научного лидера,

разделяющих его научные идеи и реализующих единую, обычно новаторскую, исследовательскую программу. **Основой научной школы является самоорганизация»** (Науковедение, 2002. – № 3 (15). – С. 9, 15).

О.Ю. Грезнева предлагает научные школы классифицировать: **по типу связей между членами научной школы** – школа как научное течение и школа как научная группировка (научное течение, научная группировка, «невидимый колледж»); **по типу научной идеи, лежащей в основе исследовательской программы** – экспериментальные и теоретические научные школы; **по широте исследуемой предметной области** – узкопрофильные и широкопрофильные научные школы; **по функциональному назначению продуцируемых знаний** – фундаментальные и прикладные (практикоориентированные) научные школы; **по форме организации деятельности учеников** – научные школы с индивидуальными и коллективными формами работы; **по типу связей между поколениями** – одноуровневые и многоуровневые научные школы; **по степени институализации** – неформальные объединения, кружки и институальные школы (кафедры, лаборатории, институты и т.д.); **по уровню локализации** – национальные, локальные или региональные и личностные научные школы, носящие имя своего основателя (О.Ю. Грезнева. Научные школы (педагогический аспект). – М., Институт теории образования и педагогики РАО, 2003. – 69 с.).

Возникновение научных школ, по мнению Г. Лайтко, **«представляет собой вероятный феномен, появление которого не подчинено непосредственному воздействию системы организационных мероприятий, и вне производства новых научных результатов нельзя говорить о научных школах... Научная школа не может быть образована административным**

путем... лишь при определенных условиях творческая группа ученых может стать зародышем научной школы... Школа есть не что иное, как форма контактной группы совместно работающих ученых, сконцентрированных вокруг творческой личности» (Школы в науке. – М., 1977. – С. 222, 229, 230, 236).

Как показывает практика, научные школы формируются в высших учебных заведениях, научных лабораториях, научно-исследовательских организациях, опытно-конструкторских и проектно-конструкторских организациях при промышленных предприятиях, а также вокруг научных журналов.

Отличительной чертой любой научной школы, да и её главной характеристикой **всегда был и остается традиционный научный семинар**, как «основное средство наиболее интенсивного развития новых и совершенствования получаемых результатов и как основной полигон для практического внедрения соответствующих стандартов поведения и мышления, характеризующих специфический дух школы и её этические принципы» (Г.Б. Жданов. Природа. 1989, № 10, с. 81).

Научные семинары по целевой направленности О.Ю. Грезнева разделяет на четыре типа: 1) осмысление исследовательской деятельности самой школы: теоретическое осмысление пройденного участка пути, обсуждение дискуссионных вопросов, разработка дальнейшего плана; 2) **освоение методологии познания и норм научно-исследовательской деятельности**, логики построения научного исследования на примерах работ отдельных ученых; 3) **изучение и анализ современного состояния науки** по разрабатываемому школой направлению; 4) **знакомство с последними достижениями**

в своей научной области и в смежных областях научного знания (О.Ю. Грезнева. Научные школы (педагогический аспект). – М., Институт теории образования и педагогики РАО, 2003. – 69 с.).

По мнению О.Ю. Грезневой научные семинары выполняют двоякую функцию. С одной стороны, они **позволяют обеспечить взаимосвязь и согласованность проводимых исследований, отслеживать и обобщать полученные результаты, т.е. осуществлять коллективное исследование**, а с другой – **решать педагогические задачи по обучению участников семинара**. В каждой конкретной ситуации эти типы семинаров в зависимости от целей их проведения могут разным образом комбинироваться. **Научный семинар ученого играет особую существенную роль в жизни научной школы**. Его участники, как правило, ученые разных научных коллективов, но на постоянно действующем научном семинаре проявляется близость людей, ощущающих единство, принадлежность к этой школе.

В качестве примера действующих научных семинаров научно-педагогических школ можно привести **известный научный семинар в Губкинском университете «Актуальные проблемы нефтегазовой гидромеханики и разработки месторождений углеводородов»**, уже более 30 лет работающий под руководством заслуженного деятеля науки РФ, лауреата премии Правительства РФ в области науки и техники профессора **К.С. Басниева**. На регулярно проводимые заседания научного семинара в Губкинский университет съезжаются ученые не только из научных организаций, но и из научно-производственных структур нефтегазовых компаний, занимающихся проблемами разработки нефтегазовых месторождений. За эти годы на семинаре в числе докладчиков были известные российские ученые – академики РАН Л.И. Седов, Р.И. Нигматулин, С.А. Хри-

стианович, С.С. Григорян, профессора Р.М. Тер-Саркисов, В.Н. Щелкачев, С.Н. Закиров, Г.А. Зотов и др. На семинаре обсуждаются актуальные научные проблемы разработки месторождений углеводородов, тематика проводимых научных исследований в научных и научно-производственных организациях, происходит обмен научной информацией, **что позволяет участникам семинара отслеживать проведение научных исследований по данной научной проблематике в различных научных организациях, обобщать полученные результаты, тем самым обеспечивать по возможности взаимосвязь и последовательность проведения исследований различными научными коллективами.** И что немаловажно для научной школы, в работе семинара принимают активное участие аспиранты, магистранты, студенты старших курсов, использующие в дальнейшем материалы этих дискуссий в своей учебно-научной работе (курсовые и дипломные проекты, магистерские и кандидатские диссертации).

Профессор Н.А. Куперштох в работе «Научные школы России и Сибири: проблемы изучения» (www.prometens.nss.ru/science/schools/docs/scisch/ssi) констатирует, что «при кажущемся обилии публикаций по данной проблеме исследователи до сих пор не дали однозначных ответов на целый ряд вопросов: **что вообще объединяется понятием «научные школы»? Каковы их роль и функции в процессе развития науки? Каким социальным условиям соответствует этот тип самоорганизации ученых? Как изменяются научные школы в процессе своего развития? Каков их «жизненный цикл»? Почему в современной западной науке нет научных школ, и о них принято говорить только в историко-научном контексте? Как вычленять «живую часть» научной школы?».** Знакомство с этой

проблемой, изучение работ других исследователей этого уникального явления также не позволило найти ответы на поставленные автором вопросы.

Вместе с тем должен сказать, что плановая система развития экономики (а мы в ней жили более 70 лет) **была направлена на решение долговременных научных проблем, создание в стране стабильных научных коллективов.** И действующие в институтах РАН, университетах, отраслевых НИИ и КБ **научные школы – это больше отечественная структура самоорганизации науки.** Большинство же западных систем организации науки ориентированы не на стабильные научно-педагогические коллективы, а на мобильность ученых или, как говорят, **на «проточный» научный персонал в научных организациях.** Отсюда гранты, конкурсы и другие формы организации науки, к которым нас сейчас и пытаются приучить. **Сокращая бюджетное финансирование науки и переводя её по примеру других экономик на конкурсную основу, мы можем потерять постоянную кадровую составляющую многих научных и научно-производственных коллективов, а значит, и научные школы.**

В 1995 г. в соответствии с постановлением Правительства РФ «О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации» от 26.09.1995 г. № 957 в стране появилась программа поддержки ведущих научных школ России. Но в постановлении не были сформулированы критерии, по которым следовало бы выбирать ведущие научные школы, поэтому при экспертизе представленных на конкурс проектов экспертами при их отборе учитывались, да и сейчас учитываются такие признаки научной школы, как общность научных интересов представителей школы; научная значимость рассматривае-

мых проблем; уровень научных результатов школы и их признание в стране и за рубежом; роль научного лидера; стабильность и перспективы школы (преемственность научных поколений, работа с научной молодежью, работа постоянного научного семинара).

Возвращаясь к предложенными исследователями характеристиками научных (научно-педагогических) школ, как уже писал ранее (выпуск № 7 данной серии), **к признакам научной школы в высшей школе можно было бы отнести:** 1) **наличие создателя научной школы** – крупного ученого, владеющего уникальным способом работы и сплачивающего вокруг себя членов коллектива для выполнения определенных исследовательских целей и программ; обладающего умением отбирать творческую молодежь и учить ее исследовательскому мастерству; обеспечивающего особую научную атмосферу в коллективе; поощряющего самостоятельность мышления и инициативу его членов; 2) **наличие предлагаемой создателем школы исследовательской программы (научного направления)**, конституирующей школу как социальную целостность, соединяющей в себе перечень проблем, на решение которых ориентируется научно-педагогический коллектив; 3) **наличие в работе школы взаимосвязанных педагогической и исследовательской функций**, диалектического единства процессов познания и передачи знаний, навыков и умений исследовательской работы, образцов и общих традиций; 4) **наличие определенного стиля научной и педагогической работы**, включающего особую моральную атмосферу, благоприятный психологический климат, некоторые нравственные каноны, особые отношения между членами школы, систему коммуникаций, определяющую рабочую атмосферу в школе.

*Сейте разумное, доброе, вечное, сейте!
Спасибо вам скажет сердечное русский народ.
Н.А. НЕКРАСОВ*

НАУЧНАЯ ШКОЛА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Известно, что престиж вуза определяется не материально-технической базой, а наличием в нем научных (научно-педагогических) школ, их «значимостью» в научном сообществе.

Любой университет надо рассматривать как совокупность сложившихся в нем научных и научно-педагогических школ, а каждую школу – как эффективную форму сочетания производства нового научного знания и воспроизводства научных кадров. Именно в среде научно-педагогических школ естественным образом обеспечивается единство учебного процесса и научно-исследовательской деятельности.

Как считают большинство исследователей, **научная (научно-педагогическая) школа** – это сообщество профессионалов, а не организационная структура в вузе – кафедра или лаборатория. В научную школу могут входить сотрудники различных кафедр, лабораторий, факультетов, различных исследовательских организаций (институтов). Кафедры же (лаборатории, институты) выступают исключительно в качестве материальной базы или центра кристаллизации школ, но не в качестве научной школы. Поэтому и принято говорить: такая-то школа на кафедре, такая-то школа на факультете или такая-то школа в университете.

По мнению Д.В. Аронова и В.Г. Садкова **система базовых критериев установления наличия научно-педагогической школы в вузе должна включать**: 1) создание учебных мате-

риалов различного характера, получивших признание и полностью обеспечивающих учебный процесс по блоку учебных дисциплин, составляющих содержательное ядро образовательного процесса по определенной специальности (специальностям); 2) использование оригинальной или творчески адаптированной методики преподавания с неизменными элементами развивающего обучения и использованием современных средств коммуникации в научном сообществе; 3) ведение преподавательской деятельности по блоку учебных дисциплин, составляющих образовательное и содержательное ядро программы определенной специальности (специальностей) в течение срока воспроизводства специалиста; 4) рекрутирование новых членов из студенческого контингента своего вуза; 5) проведение наряду с научно-практическими и научно-теоретическими конференциями мероприятий регионального, межвузовского и более высокого ранга (в том числе постоянно действующего внутривузовского методического семинара), носящих преимущественно научно-методический характер, в ходе которых реализуется функция тиражирования педагогических новаций (Образование и общество. 2004, № 4).

К основным характеристикам научной школы можно отнести: 1) известность научной школы (научная репутация, признание научных результатов школы отечественными и зарубежными специалистами); 2) уровень исследований, их оригинальность; 3) научные традиции (проведение регулярных конференций, семинаров); 4) наличие магистерских программ, аспирантуры и докторантуры; 5) преемственность поколений; 6) постоянно действующие научные семинары; 7) издание трудов школы, монографий или учебников по направлениям деятельности школы. В последние годы для реальной оценки ре-

зультативности научной школы большое распространение получил такой критерий, как индекс цитирования в мировой и отечественной научной литературе, или индекс Хирша.

Создание научной школы не может стать непосредственным объектом планирования науки и это не может произойти по приказу ректора или решению ученого совета. Да и школы не всегда отчетливо видны. В рамках одной научной дисциплины может действовать множество школ и локального, и глобального типов. **Зачастую трудно определить границы, за которыми исчезает особенный характер школы, не позволяющий причислять ее сторонников к этой школе,** но еще дающий право считать их сторонниками одного научного направления. Да и **принадлежность к научной школе,** повторяюсь, **не определяется административным решением.** Для образования (возникновения) научной школы в вузе должны быть созданы благоприятные условия (благодатная почва).

Руководство вуза, заинтересованное в сохранении и развитии научно-педагогических школ, должно иметь терпение и функционирующую систему закрепления молодых перспективных кадров в вузе. Должна быть программа поддержки ведущих научных школ. Ведь даже в теплицах рассада не вырастает мгновенно, а некоторые руководители хотят всё и сразу. Надо талантливую молодёжь мотивировать к преподавательской работе, а для этого нужна **коллективная воля всего научно-педагогического коллектива.** Должен быть, как раньше говорили, **здоровый коллектив, думающий о будущем университета, а не тысяча талантливых индивидуумов, думающих только о решении своих личных проблем.**

К сожалению, хотя все и понимают, что для того чтобы создать научную (научно-педагогическую) школу, «вырастить»

(именно вырастить) Учителя – основателя научной школы, требуются многие, многие годы целенаправленной работы, но вынужден все-таки констатировать, что где-то угасают, а где-то и рассыпаются научные школы советского времени. Серьезный удар по школам был нанесен в 90-е годы прошлого века, когда государство практически перестало финансировать вузовскую науку, отправив ее «на свои хлеба». Приглядитесь к ныне действующим на ряде кафедр и научно-исследовательских лабораторий научным коллективам. Видно, что произошла утрата ряда научных направлений, нарушилась преемственность поколений, сократилось число исследователей. Да и иные руководители научных коллективов, активно работая в условиях рыночной экономики, истощают себя в административно-управленческой деятельности, что также негативно сказывается на функционировании научных школ.

Повторюсь, **не надо путать понятия научная школа и кафедра. Научная школа, как уже было сказано выше, это неформальное объединение ученых, исповедующих определенную научную идею, а кафедра – это структурное подразделение вуза, реализующая соответствующее образовательную программу.** Смешение же организационных структур, на которых базируются школы, с их собственными внутренними организационными формами – явление достаточно частое.

И необязательно на кафедре все должны быть членами одного неформального научного объединения (хотя и могут в связи с этим возникать некоторые проблемы). Вспоминаю, когда кафедре разработки и эксплуатации нефтяных месторождений в институте возглавил известный ученый-теоретик, автор многих научных работ по проблемам разработки месторождений углеводородов профессор В.Н. Щелкачев, и когда ему за достаточно

большой для высшей школы промежуток времени (3–4 года) не удалось перевести в «свою веру» основной научно-педагогический состав кафедры, то он не стал под себя менять состав кафедры, а принял решение о своем возвращении на родную для него кафедру теоретической механики. Можно привести примеры и перехода профессоров и доцентов с одной кафедры на другую в связи с различием их взглядов с основным составом кафедры на решение той или иной научной проблемы. А можно привести примеры, когда на кафедре успешно работают представители различных научных школ, расширяя тем самым у обучающихся понимание возможного решения ими той или иной проблемы.

Как уже было сказано, **на дух школы, атмосферу научного коллектива, наличие определенного стиля научной и педагогической работы, включающего особую моральную атмосферу, благоприятный психологический климат, особые отношения между членами школы, систему коммуникаций, значительное влияние оказывает личность «создателя школы».** Приведу выдержки из воспоминаний известных ученых-губкинцев о своих учителях, основателях научных школ Губкинского университета (из университетской серии брошюр «Выдающиеся ученые РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина»). **Они помогут читателю создать для себя одну большую мозаику – образ Учителя – основателя научной школы в Губкинском университете.**

Так, профессор И.А. Александров в воспоминаниях о дважды лауреате Государственных премий СССР профессоре А.И. Скоб-ло пишет: **«У каждого человека есть учитель, который оставил наиболее заметный след в становлении его как личности и как специалиста, учитель, которого он помнит всю**

жизнь, и в образе которого у него остается благодарная память о многих других его учителях. Что же конкретного оставил во мне Александр Ионович как учитель своему ученику. Это, конечно, любовь к своей профессии, умение различать простое и сложное, умение решать научные и практические задачи на основе математического их описания, умение оформлять свои теоретические и экспериментальные исследования в виде научных статей и еще много других знаний и умений плодотворной работы в науке» (А.И. Владимиров, С.А. Круглов, Л.Н. Мотус. Профессор Александр Ионович Скобло (1909–2000). – М.: Нефть и газ, 2001. – 56 с.).

Профессор Б.П. Поршаков и профессор Б.А. Романов в воспоминаниях о своем учителе заслуженном деятеле науки и техники РСФСР профессоре Н.И. Белоконе пишут: «Николай Иович Белоконь оставил после себя большое научное наследие. Однако главным для него были ученики. Им он отдавал все свое время. Будучи высококвалифицированным и талантливым специалистом, крупным ученым и глубоко образованным человеком, Николай Иович щедро делился своим знаниями, опытом и идеями, постоянно находился в окружении своих учеников, коллег-преподавателей и специалистов промышленности. Он регулярно выступал с публичными лекциями о моральном облике молодого человека, о методике чтения лекций, о формировании мировоззрения, о состоянии и развитии термодинамики и др. В своих выступлениях перед молодежью проповедовал принципы честности и порядочности, уважения к людям, трудолюбия и служения своему народу. В своих выступлениях провозглашаемые принципы всегда сопровождались практическими рекомен-

дациями «как жить», «учиться и трудиться», какие ставить перед собой жизненные цели и как их достигать. Как человек необычайно талантливый, широкой и открытой души Николай Иович оставил глубокий след у всех, с кем встречался; трудно найти среди его учеников человека, которому он не «подарил» бы научную идею или разработку. Не следует думать, что делал это Николай Иович без разбора; он обладал даром видеть, кому можно «подарить» идею, кто вдохнет в нее жизнь и разовьет» (Б.П. Поршаков, Б.А. Романов. Профессор Николай Иович Белоконов (1899–1970). – М.: Нефть и газ, 1995. – 31 с.).

Профессор А.В. Кичигин, вспоминая своего учителя – трижды лауреата государственных премий СССР профессора Э.И. Тагиева, отмечает: «Я благодарен судьбе за то, что она связала меня, участника Великой Отечественной войны, потерявшего в годы войны своих родителей, с этим замечательным человеком, проявившим в дальнейшем столько отечественной заботы о моей семье. Мы, ученики Эйюба Измайловича, постоянно восхищались его тонким чутьем на зарождение ростков нового, прогрессивного в науке и технике и богатым даром предвидения путей дальнейшего развития и становления вплоть до успешного промышленного освоения. Покоряли его широкая эрудиция, интеллигентность, простота в обращении, отсутствие какого-либо высокомерия, доброта и постоянная готовность протянуть руку помощи любому в трудную минуту. Хотелось бы отметить благожелательную атмосферу обсуждения результатов промысловых исследований, которым он всегда придавал важное значение. Приятной чертой его характера было умение терпеливо выслушать мнение не только руководителей исследо-

ваний, но в обязательном порядке и их непосредственных исполнителей. Возникали дискуссии, в которых Эйюб Измайлович никогда не навязывал своего мнения, а умел уловить, обобщить и предложить решение к удовлетворению всех присутствующих. Ну а нас, аспирантов, он всегда учил отстаивать свое мнение в таких дискуссиях» (О.К. Ангелопуло. Профессор Эйюб Измайлович Тагиев (1912–1967). – М.: Нефть и газ, 1997. – 22 с.).

Из воспоминаний зав. лабораторией д-ра техн. наук З.А. Саблиной о своем научном руководителе профессоре С.Н. Обрядчикове: «Особенно подчеркивал он обязательность для ученого уважительного отношения к чужим работам, щепетильности в вопросах авторства. Он говорил, что человеческому разуму присуще свойство привыкать к чужим идеям, ассимилировать их так, что через некоторое время они начинают казаться собственными, и предостерегал от небрежности в этом вопросе. Он полагал, что ученый должен быть смелым, дерзать в малоисследованных вопросах, не бояться результатов и выводов, которые не укладываются в общепринятые представления, верить в себя» (Е.В. Смидович. Профессор Сергей Николаевич Обрядчиков (1903–1951). – М.: Нефть и газ, 1995. – 24 с.).

Из воспоминаний профессора Д.Л. Рахманкулова о своем учителе, академике АрмССР В.И. Исагулянце: «Общение, творческие контакты с Ваче Ивановичем Исагулянцем сохранились в памяти как счастливые, запоминающиеся страницы нашего прошлого. Поражала доброжелательная заинтересованность, с которой Ваче Иванович расспрашивал и вникал во все, казалось бы мелкие, на первый взгляд, даже второстепенные подробности научного эксперимента.

В не меньшей степени его интересовали житейские, семейные дела, особенно, здоровье учеников, подопечных и их близких. Чутье ко всему новому в науке у него было колоссальное» (В.А. Трофимов. Профессор Ваче Иванович Исагулянец (1893–1973). – М., Нефть и газ, 1996. – 42 с.).

Профессор В.Н. Протасов, вспоминая своего учителя – лауреата государственной премии СССР профессора Я.М. Кершенбаума, пишет: **«Жизнь сохранила в моей памяти образ Якова Марковича не только как высококвалифицированного и мудрого педагога, крупного ученого, организатора, но и как доброго к людям и внимательного к их проблемам человека. Это не общие, традиционные слова, которые часто говорят об ушедших из нашей жизни людей. Говорят, что Мудрый Учитель долго живет в своих учениках. Эти слова непосредственно относятся к моему первому Учителю, Якову Марковичу Кершенбауму. Его идеи и мысли успешно развивают его ученики и ученики его учеников. Он вложил в души своих учеников самое главное – любовь к своему делу и увлеченность, творческий подход к решаемым задачам, неиссякаемый интерес к познанию, радость творчества, оптимизм. А без этого не может сформироваться Специалист с большой буквы, а самое главное – жизнь будет менее интересной»** (Б.А. Авербух, Я.А. Каминский, В.Я. Кершенбаум. Профессор Яков Маркович Кершенбаум (1906–1973). – М., Нефть и газ, 1998. – 30 с.).

Из воспоминаний профессора М.Б. Рапопорта о своем учителе, лауреате государственной премии СССР профессоре Л.А. Рябинкине: **«Лев Александрович постоянно напоминал нам, что, работая в вузе, мы обязаны стать и важным компонентом учебного процесса. Это означало привлечение сту-**

дентов к научной работе, участие в ней аспирантов, определяющих творческий потенциал коллектива, подготовку лабораторных работ, отдельных лекций и курсов новых дисциплин, учебных пособий и учебников и использование в учебных целях сложившегося сотрудничества с производственными организациями» (А.К. Урупов, М.Б. Рапопорт, И.А. Мушин. Профессор Лев Александрович Рябинкин (1910–1985). – М.: ГАНГ, 1995. – 42 с.).

Ваш университет – мощный центр отечественной науки, настоящая кузница кадров для нефтегазовых отраслей российской промышленности.

*ИЗ ПРИВЕТСТВИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ В.В. ПУТИНА
УЧЕНОМУ СОВЕТУ УНИВЕРСИТЕТА*

О НАУЧНЫХ ШКОЛАХ ГУБКИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Для Губкинского университета, созданного после расформирования Московской горной академии (1918–1930 гг.) в 1930 году в качестве самостоятельного вуза, становление основных научных школ университета относится к 20–30-м годам прошлого столетия. Иван Михайлович Губкин, работая в те годы ректором сначала Московской горной академии (1920–1930 гг.), а затем и Московского нефтяного института (1930–1939 гг.), пригласил в вуз для организации научно-педагогического процесса выдающихся ученых и специалистов отрасли, всячески содействовал созданию, лучше сказать «выращиванию» отечественных научно-педагогических школ для нефтегазовой науки, способствуя творческой атмосфере в создаваемых научно-педагогических коллективах, направляя к маститым профессорам своих молодых и талантливых учеников – выпускников Горной академии.

У истоков научных и научно-педагогических школ университета стояли выдающиеся ученые: академики и члены-корреспонденты Академии наук СССР и союзных республик И.М. Губкин (1870–1939), М.И. Варенцов (1902–1977), В.И. Исагулянц (1893–1973), М.А. Капелюшников (1886–1939), А.П. Крылов (1904–1981), Л.С. Лейбензон (1879–1951), М.Ф. Мирчинк (1901–1876), С.С. Наметкин (1876–1950),

Я.М. Паушкин (1913–1996), Л.В. Пустовалов (1902–1970), С.Ф. Федоров (1896–1970), А.В. Топчиев (1907–1962), профессора А.А. Бакиров (1908–1986), Н.И. Белоконь (1899–1970), В.Н. Виноградов (1923–2003), И.Л. Гуревич (1901–1968), В.Н. Дахнов (1905–1984), Ф.Ф. Дунаев (1903–1978), М.А. Жданов (1897–1982), К.Ф. Жигач (1906–1964), Я.М. Кершенбаум (1906–1973), Е.М. Кузмак (1900–1980), Б.Б. Лапук (1911–1971), И.М. Муравьев (1899–1971), С.Н. Обрядчиков (1903–2051), М.Б. Равич (1906–1993), Л.А. Рябинкин (1910–1985), А.И. Скобло (1909–2000), Л.В. Сорокин (1886–1954), И.Н. Стрижов (1872–1953), З.И. Сюняев (1929–2001), Э.И. Тагиев (1912–1967), В.Д. Таран (1905–1970), Ф.А. Требин (1904–1971), А.М. Трегубов (1878–1943), И.А. Чарный (1909–1967), М.М. Чарыгин (1894–1969), Н.И. Шацов (1902–1968), О.П. Шишкин (1916–1983), В.Н. Щелкачев (1907–2005) и др. Они внесли большой вклад в становление и развитие университета, факультетов, кафедр, создание специализированных лабораторий, издание первых учебников по направлениям подготовки кадров для нефтегазового производства.

Иван Михайлович Губкин, будучи ректором института, много внимания уделял вопросам создания учебников и учебных пособий для новых направлений подготовки кадров для нефтегазовых отраслей промышленности. Им были написаны фундаментальные учебники-монографии «Учение о нефти» и «Мировые нефтяные месторождения». В тот же период под влиянием Ивана Михайловича учеными института были написаны учебники, ставшие классическими учебниками для отечественного высшего нефтегазового образования и до сих пор пользующиеся спросом у специалистов. В их числе «Нефтяная промысловая механика» Л.С. Лейбензона,

«Геология нефтяных месторождений» С.Ф. Федорова, «Химия нефти» С.С. Наметкина, «Геофизические методы разведки нефтяных месторождений» В.Н. Дахнова, Л.А. Рябинкина и Б.Л. Шнеерсона, «Петрография осадочных пород» Л.В. Пустовалова, «Эксплуатация нефтяных месторождений» И.М. Муравьева, «Теория перегонки и ректификации» А.М. Трегубова. И.М. Губкиным и его коллегами была заложена учебно-методическая база подготовки инженеров-нефтяников и газовиков.

И именно в 30-е годы прошлого века создались ведущие отраслевые научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты – ВНИИНЕФТЬ, ВНИИГАЗ, ВНИИНП, ГИПРОНЕФТЕМАШ, ВНИИГеофизики. **Кадры для этих и других отраслевых институтов тогда формировались в основном в Московском нефтяном институте имени И.М. Губкина, находящемся в те годы в ведении Министерства нефтяной промышленности страны. Многие руководители кафедр вуза совмещали тогда педагогическую работу с исследовательской работой в отраслевых НИИ и они на работу к себе в НИИ как, правило, приглашали своих лучших учеников, группировавшихся вокруг них в вузе. И если посмотреть на состав ведущих ученых и руководителей отраслевых НИИ и КБ того времени, то это были в основном выпускники Губкинского института. В дальнейшем многие из них защитили кандидатские и докторские диссертации, были удостоены званий лауреатов Ленинских и Государственных премий СССР и союзных республик, стали руководителями научно-производственных предприятий и организаций нефтегазовых отраслей промышленности.**

Прочитирую высказывание одного из старейших профессоров Губкинского университета, заслуженного деятеля

науки РФ, Г.М. Сорокина о том первом поколении профессоров-губкинцев, многие из которых стоят у истоков создания научно-педагогических школ Губкинского университета: «Прошло много лет, жизнь изрядно «посеребрила и посеребряла», было время осмыслить и оценить, не «лицом к лицу», а с большого расстояния собственные ошибки и промашки, величие и значимость сделанного профессурой первого поколения – нашими учителями. Их величайшая заслуга состоит в разработке научных основ нефтегазовой отрасли, грамотное обобщение полученных результатов и изложение их на доступном языке вузовской педагогики. Их труды читали не только студенты, аспиранты, начинающие научные работники и педагоги; по этим трудам училась работать и работает до сих пор газонефтяная отрасль, что давало все эти годы с полным основанием считать, что нефтяная промышленность зарождается и берет свое начало в нефтяном институте имени И.М. Губкина» (А.И. Владимиров, С.А. Круглов, Л.Н. Мотус. Профессор Александр Ионович Скобло (1909–2000). – М.: Нефть и газ, 2001. – 56 с.).

К 60-летию МИНГ имени И.М. Губкина (ныне РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина) по предложению профессоров И.Г. Фукса и Т.А. Лапинской Ученым советом института было принято решение о создании серии брошюр «Выдающиеся ученые МИНГ имени И.М. Губкина» и «Биографии кафедр». В задачу книг этой серии, как определил тогда ученый совет, входило «не только описание жизненного пути ученого и его творческих достижений, но и освещение его деятельности, анализ его научных идей и результатов работы и их развития, оценка вклада в развитие отечественной и мировой науки, выяснение судьбы изобретений и открытий, их

влияние на научно-технический прогресс в целом». Книги научно-библиографического жанра позволяют проследить становление личности ученого, зарождение и реализацию научных идей, оценить влияние на формирование личности ученого социального окружения и исторической обстановки. На 01.03.2013 г. в университете подготовлено и издано 76 выпусков серии «Выдающиеся ученые РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина» и 30 выпусков серии «Биографии кафедр» (www.gubkin.ru).

За прошедшие 83 года коллектив Губкинского университета внес значительный вклад в становление отечественных научных и научно-педагогических школ по проблемам нефтегазовой науки и производства. **В РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина (МНИ, МИНХ и ГП, МИНГ, ГАНГ) учились, работали и работают известные ученые и инженеры, деятельность которых во многом способствовала развитию отечественных нефтегазовых отраслей науки и промышленности. С именами выпускников Губкинского университета связаны разработка новых технических и технологических решений, без которых невозможны были бы открытия и разработка нефтегазовых месторождений, являющихся золотым запасом российской экономики.**

В 1998 году Ученый совет Губкинского университета разработал и утвердил статус ведущей научной (научно-педагогической) школы Губкинского университета. После этого комиссия Ученого совета по научной работе совместно с учеными советами факультетов провели тщательный анализ деятельности университетских научно-педагогических коллективов на их соответствие этому статусу. По результатам этой работы Ученый совет университета своим решением от

7 апреля 1998 года установил 27 научно-педагогическим коллективам вуза статус ведущей научной школы Губкинского университета, а решениями от 21 января 2003 г. и от 27 января 2006 г. присвоил этот статус еще трем научным школам университета (приложение). С приданием университету статуса «национальный исследовательский университет» усилилась ориентация ведущих научно-педагогических школ на приоритетные направления науки и техники.

Пройдитесь по «Портретной галерее РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина» и Вы увидите портреты ученых, которые стояли у истоков научно-педагогических школ Губкинского университета. И как однажды сказал мне один из руководителей нашей отрасли, что это портретная галерея не Губкинского университета, а портретная галерея отечественных нефтяной и газовой отраслей промышленности.

«Материнской» школой по проблемам изучения закономерностей формирования и размещения нефти и газа, разработке новой стратегии поисковых работ и методов поиска, открытию и освоению нефтегазовых провинций для Губкинского университета является школа основателя отечественной нефтегазовой геологии академика И.М. Губкина, давшая в дальнейшем путь в науку своим «дочерним» школам, возглавляемым профессорами А.А. Бакировым, М.А. Ждановым, Л.А. Рябинкиным и М.М. Чарыгиным. По оценке современников, академик И.М. Губкин внес фундаментальный вклад в становление отечественной нефтегазовой геологии, исследования нефтегазообразования, разработку методов прогноза нефтегазоносности. При его участии были разработаны многие комплексные программы геологоразведочных работ по поиску нефти и газа в Поволжье, на Урале и в Запад-

ной Сибири. Надо отметить, что исследования и прогнозы ученых школ И.М. Губкина сыграли выдающуюся роль в формировании нефтегазовой геологии как самостоятельной ветви геологической науки, разработке научных основ прогнозирования нефтегазоносности недр, во многом способствовали открытию газоносных земель в Западной и Восточной Сибири, Якутии.

Вспоминаю, как выдающийся ученый, лауреат Ленинской премии, заслуженный деятель науки РСФСР, Узбекской ССР и Туркменской ССР, д-р г.-м.н. профессор А.А. Бакиров всегда с гордостью говорил, что он ученик И.М. Губкина. Созданная профессором А.А. Бакировым школа «Исследования в области нефтегазовой геологии и прогнозирования нефтегазоносности недр» включает изучение и разработку комплекса фундаментальных и прикладных проблем нефтегазовой геологии, в том числе общих закономерностей формирования и размещения регионально-нефтегазоносных территорий и скоплений нефти и газа; зон нефтегазонакопления, местоскоплений и залежей нефти и газа; теоретических принципов нефтегазогеологического районирования как научной основы прогнозирования нефтегазоносности недр.

Заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор М.М. Чарыгин – создатель школы «Геология и геодинамика нефтегазоносных бассейнов» с коллегами разработал теоретические основы оценки перспектив нефтегазоносности и поиска месторождений углеводородов в солянокупольных областях, которые способствовали открытию новых месторождений нефти и газа, дал научное обоснование высоких перспектив нефтегазоносности подсолевых отложений Прикаспийской впадины. Ученые школы ведут работы по изучению нетрадиционных, трещиноватых коллекторов нефти и газа, геодинамическому анализу

нефтегазоносных бассейнов, нефтегазоносности фундамента платформенных территорий. В последние годы учеными школы созданы научные основы геодинамической модели нефтегазообразования в литосфере, исходя из которых выявляются новые закономерности образования и накопления нефти в земной коре, новые объекты поисковых работ на нефть и газ.

Основатель научной школы «Нефтегазопромысловая геология» профессор М.А. Жданов – один из основоположников нефтегазопромысловой геологии, создатель отечественной научной школы подсчета запасов нефти и газа. Учеными школы разработано новое направление в нефтегазовой геологии – палеогидрогеологические исследования с целью поиска залежей нефти и газа. Широкое использование в последние годы результатов моделирования залежей углеводородов позволило существенно уточнить их геологическое строение, создать компьютерные геологические модели ряда месторождений углеводородов, что позволило более достоверно оценить их запасы.

Основателем научной школы «Нефтегазовая литология» является лауреат Государственной премии СССР, член-корреспондент АН СССР профессор Л.В. Пустовалов. Основные труды основателя научной школы посвящены петрографии и геохимии осадочных пород, исследований в области осадочного породообразования и осадочных полезных ископаемых. Профессором Л.В. Пустоваловым совместно с учениками были разработаны теоретические положения о дифференциации осадочного вещества, периодичности осадконакопления, развиты представления об осадочных геохимических фациях. В последние годы работы ученых школы направлены на применение системно-литологического подхода к анализу формирования и раз-

мещения крупных месторождений нефти и газа, основанного на выявлении взаимосвязанных процессов осадконакопления и нефтегазонакопления; повышение эффективности поисков, разведки и разработки месторождений углеводородов; выявление строения и закономерностей размещения природных резервуаров на территории Сибирской платформы.

Лауреат Государственной премии СССР профессор Л.А. Рябинкин был одним из основателей нового направления в науке и технике – сейсмических методов разведки полезных ископаемых и геофизического образования в стране. Разработанные им теория и технология регулируемого направленного приема сейсмических волн повысили результативность выявления залежей углеводородов в сложных горно-геологических условиях. В активе **школы профессора Л.А. Рябинкина «Исследование параметров геофизических полей и прогнозирование геологического разреза на основе спектральных методов и интерференциальных систем»** – способы вертикального зондирования геологического разреза по спектральным энергетическим характеристикам аномалий потенциальных полей; теория построения изображений и определения скоростей среды по данным 3D сейсморазведки; теоретические основы 4D – сейсмического мониторинга нефтегазовых месторождений в процессе их разработки.

Заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор В.Н. Дахнов стоял у истоков создания отечественной научной школы «Геофизические информационные системы поисков и разведки нефти и газа». К основным научным направлениям школы профессора В.Н. Дахнова относят: формирование новой геологической науки – петрофизики – основы эффективного применения геофизических методов исследования сква-

жин; геофизические способы оценки петрофизических и петрохимических величин; петрофизическое районирование; разработка теории, техники и технологии методов контроля за эксплуатацией месторождений и подземных хранилищ. Учениками В.Н. Дахнова за последние годы создано новое направление в петрофизике – исследование физических свойств пород при высоких термодинамических параметрах, разработаны новые технологии в области комплексного применения волновой акустики для изучения продуктивных коллекторов нефти и газа.

Академик АН СССР Л.С. Лейбензон, возглавляя в Московском нефтяном институте имени И.М. Губкина кафедру нефтепромысловой механики, заложил в Губкинском институте основы «материнской» научной школы по подземной гидромеханике, ставшей основой всей современной теории разработки и эксплуатации нефтяных и газовых месторождений. Им были поставлены и начали разрабатываться наиболее важные направления для технологии добычи нефти и газа – вытеснение нефти и газа водой, поведение нефтяных скважин при различных режимах разработки пластов, движение газа и газированной жидкости в пластах и др. Он является создателем научной школы в области теории упругости, газодинамики и транспорта нефти и газа.

Ученики академика Л.С. Лейбензона в дальнейшем с успехом развили его учение в «дочерних» научных школах института: «гидродинамические основы разработки месторождений нефти и газа» (проф. И.А. Чарный, проф. В.Н. Щелкачев), «разработка и эксплуатация нефтяных месторождений» (проф. И.М. Муравьев), «разработка и эксплуатация газовых и газоконденсатных месторождений» (проф. Ф.А. Требин, проф. Б.Б. Лапук), «бурение нефтяных и газовых скважин» (проф.

Н.И. Шацов), «транспорт и хранение нефти, нефтепродуктов и газа» (**проф. В.И. Черников**), «динамические системы буровых и нефтегазопромысловых машин и оборудования» (**проф. В.Н. Ивановский**).

Основатели школы «Гидродинамические основы разработки месторождений нефти и газа» академик Л.С. Лейбензон, лауреат Государственной премии СССР профессор И.А. Чарный и лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор В.Н. Щелкачев заложили теоретические основы разработки месторождений нефти и газа. Научные интересы профессора И.А. Чарного были тесно связаны с решением задач в области неустановившегося движения жидкости по трубам, теории фильтрации, подземной гидромеханики. Профессор И.А. Чарный – автор теории использования горизонтальных и пологозалегающих водоносных пластов для подземных хранилищ газа. основополагающие научные работы профессора В.Н. Щелкачева были посвящены исследованиям неустановившегося движения жидкости в пористой среде, изучению особенностей разработки нефтяных месторождений и исследованиям скважин в условиях упругого режима. Ученые школы «Гидродинамические основы разработки месторождений нефти и газа» широко используют научное наследие своих учителей в области разработки месторождений нефти и газа.

Основатель научной школы «Разработка и эксплуатация нефтяных месторождений» профессор И.М. Муравьев разработал научные основы разработки нефтяных месторождений и технологий эксплуатации нефтяных скважин. К основным научным направлениям научно-педагогической школы относят управление разработкой нефтяных месторождений, тех-

нологии и техника добычи нефти, технологии и техника повышения коэффициента извлечения нефти. В последние годы учебные школы работают в следующих направлениях: разработка месторождений с трудноизвлекаемыми запасами нефти, эксплуатация скважин с осложненными условиями, техногенные процессы при разработке месторождений и эксплуатации нефтяных скважин, механизированная добыча нефти, контроль и регулирование процесса разработки и эксплуатации нефтяных месторождений, компьютерное моделирование разработки и эксплуатации нефтяных месторождений, физико-химические свойства пластовых флюидов.

Основателями научной школы «Разработка и эксплуатация газовых и газоконденсатных месторождений» являются заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор Ф.А. Требин и профессор Б.Б. Лапук. Профессором Ф.А. Требиным созданы научные основы комплексного подхода к разработке газовых и газоконденсатных месторождений, методы интерпретации результатов гидродинамических исследований скважин, предложены методы разработки газогидратных месторождений. Профессор Б.Б. Лапук внес фундаментальный вклад в развитие теоретических основ разработки месторождений природных газов. На основе работ профессора Ф.А. Требина и профессора Б.Б. Лапука развиты методы компьютерного моделирования технологических процессов газодобычи, подземного хранения газов. Работы ученых школы направлены на развитие методов повышения газоконденсатоотдачи пластов, применения методов математического моделирования в теории и практике разработки месторождений.

Основатель школы «Бурение нефтяных и газовых скважин» заслуженный деятель науки и техники РСФСР про-

фессор Н.И. Шацов с учениками заложил научные основы современной технологии строительства глубоких и сверхглубоких скважин с учетом геомеханических закономерностей формирования ствола в сложных горно-геологических условиях. Учеными школы сформирован концептуальный методический подход к проектированию оптимальных профилей направленных (пологих, горизонтальных и многоствольных) скважин сложной пространственной конфигурации; разработаны принципиально новые технико-технологические решения по выбору рациональных режимов, способов бурения и геонавигации забойных систем, по управлению технологическим процессом (супервайзинг); теоретически и экспериментально обоснованы эффективные физико-химические свойства технологических жидкостей для вскрытия и освоения, обеспечивающие высокое гидродинамическое совершенство системы «скважина–пласт».

Основателем школы «Транспорт и хранение нефти, нефтепродуктов и газа» является профессор В.И. Черникин, стоявший у истоков создания науки о транспорте высоковязких нефтей и нефтепродуктов по трубопроводам, гидродинамике вязких жидкостей в трубах, проектировании магистральных трубопроводов, науки о хранении нефтепродуктов. Учениками и коллегами профессора В.И. Черникина ведутся работы по дальнейшему совершенствованию технологии транспорта и хранения нефти и газа и продуктов их переработки, проектированию и повышению эффективности и надежности эксплуатации систем трубопроводного транспорта, газонефтепроводов и нефтехранилищ, развитию теории подземного хранения газа.

Учеными школы «Динамические системы буровых и нефтегазопромысловых машин и оборудования» (научный

руководитель профессор В.Н. Ивановский) разработаны научные основы проектирования и эксплуатации гидроприводных штанговых скважинных насосных установок, создания и эксплуатации насосного оборудования для добычи нефти из мало- и среднедебитных скважин в осложненных условиях, расчета автоматизированных систем управления режимом бурения скважин забойными гидродвигателями, расчета и оценки долговечности, расходуемого и остаточного ресурсов несущих элементов бурового оборудования. Учеными школы в последние годы создана автоматизированная система анализа механизированного фонда скважин, позволяющая решать задачи по подбору скважинных насосных установок для добычи нефти со штанговыми, электроцентробежными и винтовыми насосами, определению категории сложности эксплуатации скважин, выбора типоразмеров оборудования, обеспечивающего минимальное энергопотребление и максимальную надежность.

Заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор В.Д. Таран – основатель научной школы «Сооружение газонефтепроводов, баз и хранилищ» известный ученый в области сварки и монтажа магистральных трубопроводов и конструкций, материало- и металлостроения. Учеными школы разработаны теоретические основы и практические рекомендации для расчета оптимальных трасс трубопроводов, новых технологических схем строительства и ремонта, новые средства механизации строительства и ремонта трубопроводов; разработаны методы расчета и прогнозирования изменения технологических параметров при испытании газопровода; разработаны и внедрены новые схемы организации и технологии строительства промышленных трубопроводов из полиэтиленовых труб, усиленных металлической арматурой; разрабатываются проблемы ос-

воения российского шельфа и строительства морских трубопроводов.

У истоков школы «Энергетика трубопроводного транспорта природных газов» стоит выдающийся ученый, заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор Н.И. Белоконь – один из основоположников современной термодинамики, теплопередачи и энергетики транспорта нефти и газа. Он был первым из наших ученых, «кто увидел и понял, что основной сферой применения газотурбинных установок в промышленности (после авиации) является трубопроводный транспорт газа по магистральным трубопроводам». Ученики Николая Иовича успешно решают задачи энергетики транспорта газа, использования газотурбинных установок для трубопроводного транспорта, оптимизации режимов магистральных газопроводов, термогазодинамического обеспечения энерготехнологических задач транспорта газа, развития системы диагностического обслуживания магистральных газопроводов, повышения нефтеотдачи пластов, рационализации теплосилового хозяйства нефтезаводов.

Герой Социалистического труда, заслуженный деятель науки и техники УзбССР и ТуркССР профессор В.Н. Виноградов и профессор Г.К. Шрейбер стояли у истоков создания научной школы «Трибология материалов и деталей машин». Ими совместно с учениками выполнены фундаментальные исследования механизма изнашивания сталей в различных его проявлениях, открыт новый вид изнашивания – ударно-абразивный, созданы оригинальные машины для изучения природы изнашивания и разрушения буровых шарошечных долот, разработаны новые высокопрочные и износостойкие стали для нефтегазового оборудования. Ученые школы занимаются разра-

боткой прогрессивных технологических процессов создания износостойких поверхностей и ремонта оборудования, работающего в условиях сложнапряженного состояния, вопросами коррозионной защиты оборудования, ими разработан новый метод определения износостойкости сталей, позволяющий без проведения испытаний на изнашивание выбирать для нефтегазового оборудования материалы с оптимальными для технологического процесса характеристиками по износостойкости, статической и длительной прочности.

Дважды лауреат Государственных премий СССР профессор А.И. Скобло – основатель научной школы «Процессы и аппараты нефтегазопереработки» заложил основы расчета технологических процессов и оборудования нефтегазоперерабатывающих заводов и производств. Теоретические и экспериментальные исследования **разделения** многокомпонентных углеводородных смесей, моделирования псевдооживленных систем, гидродинамики и теплообмена в системах «газ–твердое тело» применительно к гетерогенным реакционным процессам и трубчатым печам, разработка и совершенствование контактных устройств массообменных аппаратов, разработка новых методов технологического расчета нефтезаводского оборудования – научные направления, над которыми работали и работают ученики профессора А.И. Скобло.

Часто вспоминаю своего научного руководителя Александра Ионовича Скобло, как «вводил» он нас, своих учеников, в педагогическое сообщество. Доверив ученику поточную лекцию (а это была, как правило, заранее обговоренная тема), он вместе со студентами слушал её, а затем вместе с лектором «по косточкам» разбирал её. Его оценки походили на диагноз ученика как будущего педагога. Многие из нас до сих пор помнят,

как он ярко, логично и доступно излагал сложные технологические процессы, акцентировал внимание обучающихся на понимании ими физического смысла явления или процесса. Лекции Александра Ионовича воспитывали у каждого слушателя потребность в научном поиске, самостоятельном добывании экспериментальных данных.

Основатель научной школы «Основы технологии механокоррозионной прочности, защиты и мониторинга сварных соединений нефтегазовых конструкций и сооружений» заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор Е.М. Кузмак разработал основы технологии аппаратостроения при производстве газонефтехимического оборудования, заложил научные основы свариваемости термически упроченных сталей нефтегазового сортамента, оценкой технологической прочности, хладостойкости и коррозионной стойкости сварных соединений. Разработанные его учениками технологии и оборудование на основе различных сварочных процессов позволяют увеличить ресурс газонефтехимического оборудования и сооружений. Разработана методология системы мониторинга потенциально опасных несущих конструкций, работающих в коррозионно-активных средах.

Одна из старейших университетских научных школ «Химия углеводородов нефти», основателями которой являются выдающиеся химики-органики нашей страны академик АН СССР С.С. Наметкин и академик АН СССР А.В. Топчиев, в общей сложности возглавлявшие кафедру органической химии и химии нефти Губкинского университета более 30 лет. Академиком С.С. Наметкиным и академиком А.В. Топчиевым совместно с учениками разработаны научные основы исследования состава нефтей и газов и основы нефтехими-

мического синтеза, превращений углеводородов в реакциях алкилирования, полимеризации и нитрования. Их учениками проводятся исследования углеводородного состава нефтей на молекулярном уровне, разработаны научные основы синтеза присадок к нефтепродуктам, новые эффективные реагенты для повышения нефтеотдачи пластов и поверхностно-активные вещества для воздействия на нефтяные дисперсные системы, новые методы исследования химического состава нефтей.

Созданная заслуженным деятелем науки и техники РСФСР профессором З.И. Сюняевым научно-педагогическая школа «Физико-химические основы и технология углеводородных дисперсных систем» позволяет по новому подойти к управлению технологическими процессами и качеством нефтепродуктов. Профессор З.И. Сюняев с учениками развил системный коллоидно-химический подход к описанию дисперсного строения нефтей, а также к регулированию межмолекулярных взаимодействий и фазовых превращений в процессах добычи, транспортировки, переработки и хранения нефтяных дисперсных систем. Основные научно-исследовательской работы ученых школы направлены на дальнейшее развитие теории регулируемых фазовых переходов, производство экологически чистых топлив, технологий оптимального компаундирования углеводородных смесей, разработку научных основ и технологий приготовления топливных композиций и получения многофункциональных добавок для производства моторных топлив, интенсификацию гидрогенизационных процессов, коксования, производства технического углерода и битумов.

Направление работ **научной школы «Научные основы производства и применения смазочных материалов» – физико-химические основы производства и применения сма-**

зочных материалов. Основатель научной школы лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор Н.И. Черножуков разработал научные основы производства смазочных материалов с помощью рецептурных и технологических факторов. Химия масел и смазок, разработка и интенсификация технологических процессов производства смазочных материалов, оптимизация применения нефтепродуктов и улучшение их качества, экология производства и применения смазочных материалов, регенерация и утилизация отработанных нефтепродуктов – научные направления разработок ученых школы. В последние годы учеными школы проводятся работы по использованию растительных масел или их отходов в качестве экологически чистого и возобновляемого сырья для разработки унифицированного ассортимента смазочных материалов, улучшению качества и применения товарных нефтепродуктов.

Академик АН БССР профессор Я.М. Паушкин – создатель научной школы «Превращения углеводов и их производных в технологических процессах нефтехимии» является основоположником работ по процессам алкилирования углеводов и фероцена олефинами, развил новые направления в области получения мономеров для синтетических каучуков, растворителей ароматических углеводов, антиоксидантов для полимеров и углеводородных топлив, разработал теоретические основы получения ферроценсодержащих полимеров и полимеров системой сопряженных связей. Работы ученых школы профессора Я.М. Паушкина в последние годы направлены на создание поверхностно-активных веществ для нефтедобычи, разработку новых химических реагентов для буровых растворов и деэмульгаторов для промышленной подготовки неф-

ти, химических реагентов для интенсификации нефтедобычи и повышения нефтеотдачи.

Лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор Г.М. Панченков – основатель научной школы «Промышленный катализ и кинетическое моделирование процессов». Химическая кинетика и катализ, разработка основ математического моделирования химико-технологических процессов, создание теории вязкости жидкости, химия стабильных изотопов и радиационной химии углеводородов, полимеров и катализаторов – научные направления деятельности школы профессора Г.М. Панченкова. Учеными школы в последние годы проводятся научные исследования по направлениям: синтез и технология получения присадок к моторным маслам, технологии производства экологически улучшенных топлив, разработка физико-химических основ антикоррозионной защиты, разработка методов синтеза биополимеров для нефтяной и газовой промышленности, нанокатализ, микробиологические методы очистки сточных вод, сероочистка нефти и нефтепродуктов, создание эффективных реагентов на базе биополимеров для интенсификации добычи нефти.

Академик АН АрмССР профессор В.И. Исагулянц – основатель научной школы «Катализ ионитами в нефтехимии» разработал оригинальные методы получения третичных спиртов из углеводородов нефти, кислородных соединений прямым окислением углеводородов нефти, создал непрерывный метод алкилирования фенолов в присутствии катионитов, одним из первых применил в широких масштабах способы синтеза на основе алкил- и арилмагнийгалогенидов в отсутствие эфира. Ученые школы проводят исследования в области химии тонкого органического синтеза, химии углеводородов нефти и ацетиле-

на, производства алкилфенолов, моющих веществ и присадок к смазочным маслам.

Основатель научной школы «Электротехнические комплексы и системы предприятий нефтяной и газовой промышленности» профессор Б.Г. Меньшов является одним из создателей новых направлений развития электротехнических комплексов и систем нефтяной и газовой промышленности, повышающих надежность и безопасность их работы, автоматизированному управлению электроснабжением. Им совместно с учениками заложены основы теории надежности электротехнических систем нефтегазовых комплексов, предприятий транспорта и нефтегазопереработки; разработаны теория заземления устройств, эксплуатируемых в многолетнемерзлых грунтах; созданы методические и программные средства для расчета характеристик устойчивости электротехнических систем.

Лауреат Государственных премий СССР и АзССР, заслуженный деятель науки и техники АзССР профессор А.М. Мелик-Шахназаров – основатель научной школы «Информатизация и приборостроение в нефтегазовой отрасли» является одним из создателей направления по теории и разработке информационно-измерительных систем и приборов управления в нефтяной и геофизических отраслях. В его работах совместно с учениками впервые получили развитие теория и практическое использование автокомпенсационных информационно-измерительных систем переменного тока в нефтяной промышленности; создана компьютеризованная аппаратура для технологических и геофизических исследований нефтяных и газовых скважин; разработаны теоретические основы спектрометрического метода беспарационного измерения расходных параметров многофазного потока, нашедшего широ-

кое использование в расходомерии многофазных потоков; созданы оригинальные интеллектуальные средства информационного обеспечения технологических процессов добычи нефти и газа.

Лауреат Государственной премии СССР, член-корреспондент АН СССР профессор Н.П. Бусленко – основоположник теории сложных систем, один из создателей отечественной школы моделирования сложных технологических процессов на ЭВМ является основателем научной школы «Прикладная математика и компьютерное моделирование» в Губкинском университете. Принципы моделирования производственных процессов нашли применение в работах профессора Н.П. Бусленко и его учеников при проектировании единой системы газоснабжения страны, в вопросах надежности трубопроводных сетей и систем, в системах обслуживания и ремонта на нефтяных промыслах, в управлении нефтегазодобычи. Учеными школы разработаны методы моделирования оптимальных режимов эксплуатации больших трубопроводных систем при нестационарных течениях флюидов, программный комплекс для определения оптимального управления магистральным газопроводом, построены эффективные математические методы для поиска оптимальных диспетчерских решений эксплуатации систем газоснабжения.

Основателем школы «Экономика, планирование и управление в нефтяной и газовой промышленности» является заслуженный деятель науки РСФСР профессор Ф.Ф. Дунаев. В его трудах получили дальнейшее развитие основные положения экономики нефтяной и газовой промышленности как науки, им разработаны методологические принципы поиска путей повышения эффективности нефтегазо-

вого производства, совершенствования планирования деятельности предприятий. Работы ученых школы направлены на решение экономико-управленческих проблем освоения и использования ресурсов нефти и газа. Научные направления, над решением которых в последние годы работают ученые школы – экономическая оценка запасов углеводородов в недрах, распределение горной ренты, оценка эффективности и рисков нефтегазовых проектов в сфере нефтегазоразведки, математическое моделирование экономических проектов недропользования, управление нововведениями, управление стоимостью компаний, менеджмент персонала, управление знаниями, управление финансами предприятий нефтегазового комплекса, бюджетирование деятельности предприятий нефтегазового комплекса, экономика нефтяной и газовой промышленности зарубежных стран.

Основатель научной школы «Физика пласта и пластовых флюидов» лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор М.М. Кусаков является одним из основателей науки физики нефтяного пласта. Работы профессора М.М. Кусакова по выявлению роли капиллярных эффектов и поверхностных явлений при движении нефти, воды и газа в порах нефтяного пласта привели к созданию новой отрасли прикладной физики и физической химии – физики и физико-химии нефтяного пласта. Профессором М.М. Кусаковым с учениками выявлены основные физико-химические закономерности процессов взаимного вытеснения нефти и воды, а также процесса отмывки пленочной нефти жидкостями, избирательно лучше смачивающими породу по сравнению с нефтью, которые могут быть положены в основу создания вторичных методов разработки нефтяного пласта.

Ученые школы работают над проблемами разработки инновационных технологий управления состоянием нанообъектов в нефтегазовых средах.

Основателем научной школы «Конкурентоспособность и управление качеством в нефтегазовом комплексе» является лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, заслуженный деятель науки РФ профессор В.Я. Кершенбаум. Им заложены научные основы импортозамещения, сравнительной стандартизации различных объектов нефтегазовой индустрии. Учеными школы ведутся комплексные работы по повышению конкурентоспособности продукции, выпускаемой предприятиями индустриального комплекса страны; создан алгоритм сопоставления свойств однородной продукции, изготовленной в России и за рубежом, что позволяет решать проблемы технического регулирования в нефтегазовом комплексе, построения системы нормативной документации нового поколения и принципиальных основ производства конкурентоспособной продукции.

Основателем школы «Разработка методологии оценки и управления рисками на особо опасных объектах нефтегазового комплекса» является лауреат премии Президента РФ в области образования, заслуженный химик РФ профессор Б.Е. Прусенко. Среди научных направлений научно-педагогических школы – анализ и управление рисками, промышленная безопасность опасных производственных объектов нефтегазового комплекса; разработка интегрированных систем управления промышленной безопасностью, охраной труда и экологией окружающей среды; профессиональный риск и охрана труда в нефтегазовой отрасли; разработка основ концепции управления рисками техногенных чрезвычайных ситуаций при разработке

сероводородсодержащих нефтяных и газовых месторождений, методологии управления рисками, учитывающими ошибочные действия человека-оператора.

И это не значит, что в Губкинском университете сегодня нет других научных (научно-педагогических) школ. Безусловно, они есть. Все вышеперечисленные школы были в свое время Ученым советом университета определены в качестве ведущих научных (научно-педагогических) школ университета. Но еще раз повторюсь, **университет надо рассматривать как совокупность научных (научно-педагогических) школ в широком понимании этого термина.**

Еще раз подчеркну. **В Губкинском университете по многим научным направлениям функционируют научные и научно-педагогические школы, не входящие в вышеперечисленные ведущие научные школы университета, представители которых работают на различных кафедрах и в лабораториях. В университете идет постоянное становление и развитие новых научных направлений, и, естественно, становление и развитие научных школ.**

Например, в 1999 году в университете была создана профилирующая кафедра по новому для отечественной высшей школы научному направлению – газохимия. Вспоминаю, как долго мы обсуждали вопросы развития в университете нового для нас научного направления – технология газового производства, создания новой профилирующей кафедры. Было много различных вариантов названия кафедры. И тогда известный ученый **член-корреспондент РАН А.Л. Липидус**, приглашенный в университет из Академии наук на руководство этой кафедрой, предложил: «Если в ряде вузов выпускающими кафедрами по направлению «нефтехимия» являются кафедры

«нефтехимия», то почему не пойти у нас на создание кафедры «газохимия», также емко в своем названии отражающей научное направление работы кафедры?». Ректорат и Ученый совет университета тогда согласились с предложением профессора А.Л. Лapidуса.

Переход ученого из академической научной структуры в университетский научно-педагогический коллектив несколько изменил характер его профессиональной деятельности. Это уже не только привычная для Альберта Львовича научно-исследовательская работа, но и органичное сочетание её с педагогической деятельностью. А это определение содержания подготовки кадров (бакалавр, специалист, магистр, кандидат наук) по новому для науки и промышленности научному направлению, написание необходимых для этого учебно-методических материалов (учебников, учебно-методических пособий для лабораторных и практических занятий), подготовка научно-педагогических кадров, способных вести учебный процесс по новому направлению и др.

И сегодня уже **можно говорить о созданной профессором А.Л. Лapidусом в Губкинском университете научной школе «Научные основы получения альтернативных моторных топлив и химических продуктов из природного газа».** Профессор А.Л. Лapidус внес существенный вклад в решение проблем синтеза жидких углеводородов из природного газа. Его капитальные труды по изучению реакций на основе оксидов углерода и низших алканов и алкенов в присутствии гетерогенных и гомогенных катализаторов вошли в золотой фонд научных работ университета. **Альбертом Львовичем подготовлено девять докторов наук, 79 кандидатов наук, более трехсот магистров и специалистов по проблемам газохимии.** Научный

семинар «Проблемы и перспективы развития газохимии» под руководством профессора А.Л. Лapidуса вызывает громадный интерес у научной общественности. За эти годы прошло 65 заседаний научного семинара, на которых было заслушано 76 докладов, среди докладчиков академики и члены-корреспонденты РАН Н.А. Платэ, А.А. Берлин, В.М. Батенин, А.Г. Дедов, профессора А.Я. Розовский, А.А. Веденяпин, О.Б. Брагинский. Труды научного семинара нашли отражение в шести выпусках сборников трудов.

Прошло достаточно много времени после принятия Ученым советом решения о признании ведущих научных школ университета. За эти годы произошли значительные изменения в научно-педагогических составах кафедр и научных лабораторий университета. **Встречаясь на различных научных форумах с коллегами из других научно-педагогических коллективов (вузов, НИИ) неоднократно слышал от них добрые слова о научных школах Губкинского университета, возглавляемых академиком РАН И.И. Моисеевым, членом-корреспондентом РАН А.Г. Дедовым, профессорами С.В. Мещеряковым, В.И. Мироновым, И.Ф. Симоновой, получивших в последнее десятилетие признание в научном сообществе.** Да и не все из научных школ, отнесенные в 1998 году Ученым советом к ведущим научным школам университета, сегодня могут соответствовать этому статусу. И это естественно. **За эти годы изменилась технология организации научной работы в высшей школе.** С научно-педагогической работы в другие области деятельности ушли многие перспективные работники, да и нынешней зарплатой преподавателя трудно привлечь перспективного работника к научно-педагогической работе в вузе. В связи с этим появляется опасность неверной самооценки или некор-

ректного позиционирования научно-педагогической школы. Должны быть разработаны критерии, свидетельствующие о том, что некое научное сообщество перешло в новое для себя качественное состояние – «научная школа», и в связи с этим может претендовать на статус «научной школы Губкинского университета» или наоборот – потеряло статус «ведущей научной школы университета». Необходимы регулярно проводимые внутривузовские рейтинги значимости действующих научных (научно-педагогических) школ. Наверно, надо бы ученому совету с какой-то периодичностью (раз в 5–10–15 лет) возвращаться к анализу деятельности научных коллективов вуза, признанию статуса ведущих научных школ университета действующим научно-педагогическим коллективам ученых.

А в заключение выпуска приведу слова президента Российского союза ректоров, ректора МГУ им. М.В. Ломоносова академика В.А. Садовниченко, высказанные им в октябре 2012 года на международном форуме в Ашхабаде с тревогой за судьбу отечественной науки (Поиск, 2012, № 44): «Мы не сумели доказать престижность нашей науки и это привело к разрушению научных школ, потому что туда перестала приходить молодежь. Таким настроением в обществе воспользовались конкуренты, которые стали утверждать, что в России науки нет и не будет. Следом пошел процесс самобичевания. Это естественный ход событий при жесткой борьбе за мозги и таланты. Вывод? Мы должны поддерживать наши научные школы, постоянно твердить о достоинствах науки, создавать условия, чтобы наши достижения внедрялись в производство. Когда теряешь научные школы, их спасение –

не столько в деньгах, сколько в терпении и последовательности. **Надо восстанавливать научные школы, обязательно надо работать с подрастающим поколением».**

Повторюсь. **Создание научной школы не может стать непосредственным объектом планирования науки. Это не может произойти ни по приказу ректора, ни по решению ученого совета. Надо создать в коллективе благоприятные условия (благодатную почву) для возникновения научной школы. Как показывает практика, школы сразу не всегда отчетливо видны, да и принадлежность к научной школе не определяется административным решением. **Вуз, заинтересованный в сохранении и развитии научно-педагогических школ, должен иметь действующую систему закрепления молодых перспективных кадров в вузе. Должна быть программа поддержки ведущих научных школ. Даже в теплицах рассада не вырастает мгновенно, а некоторые хотят всё и сразу. Надо разработать систему мотивирования талантливой молодёжи к преподавательской работе в вузе, осознания ею социальной и личной значимости педагогической деятельности. Для этого нужна коллективная воля всего научно-педагогического коллектива. Должен быть, как раньше говорили, в университете здоровый коллектив, думающий о будущем университета, а не тысяча талантливых индивидуумов, думающих только о решении своих личных проблем. И в этом одна из главных задач Ученого совета вуза.****

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВЕДУЩИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ УНИВЕРСИТЕТА

(выписки из решений Ученого совета от 07.04.1998 г.,
21.01.2003 г. и 27.01.2006 г.)

Наименование школы	Основатели	Руководители
Геология и геодинамика нефтегазоносных бассейнов	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Чарыгин М.М.	Засл. деятель науки РФ проф. Гаврилов В.П.
Нефтегазовая литология	Лауреат Государственной премии СССР, член-корр. АН СССР Пустовалов Л.В.	Лауреат Государственных премий СССР и РФ акад. РАН Дмитриевский А.Н.
Исследования в области нефтегазовой геологии и прогнозирования нефтегазоносности недр	Лауреат Ленинской премии, засл. деятель науки и техники РСФСР, ТуркССР и УзССР проф. Бакиров А.А.	Засл. геолог РФ проф. Филиппов В.П.
Нефтегазопромысловая геология	Проф. Жданов М.А.	Лауреат Ленинской премии, засл. геолог РСФСР проф. Иванова М.М., засл. геолог РФ проф. Вагин С.Б.

Наименование школы	Основатели	Руководители
Изучение параметров геофизических полей и прогнозирование геологического разреза на основе спектральных методов и интерференциальных систем	Лауреат Государственной премии СССР проф. Рябинкин Л.А.	Засл. деятель науки и техники РСФСР, засл. геолог РСФСР проф. Урупов А.К.
Геофизические информационные системы поисков и разведки нефти и газа	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Дахнов В.Н.	Засл. деятель науки РФ проф. Добрынин В.М.
Бурение нефтяных и газовых скважин	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Шацов Н.И.	Лауреат Государственных премий СССР и КазССР, засл. деятель науки РФ проф. Ангелопуло О.К.
Разработка и эксплуатация нефтяных месторождений	Проф. Муравьев И.М.	Лауреат премий Правительства РФ, засл. деятель науки РФ проф. Мищенко И.Т.
Разработка и эксплуатация газовых и газоконденсатных месторождений	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Требин Ф.А., проф. Лапук Б.Б.	Лауреат Государственных премий СССР и РФ, засл. деятель науки РФ проф. Коротаяев Ю.П.

Наименование школы	Основатели	Руководители
Гидродинамические основы разработки месторождений нефти и газа	Лауреат Государственной премии СССР, академик АН СССР Лейбензон Л.С., лауреат Государственной премии СССР проф. Чарный И.А., лауреат Государственной премии СССР засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Щелкачев В.Н.	Лауреат премии Правительства РФ, засл. деятель науки РФ проф. Басниев К.С.
Сооружение газонефтепроводов, баз и хранилищ	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Таран В.Д.	Лауреат премии Совмина СССР и Государственной премии УССР, засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Березин В.Л., лауреат Государственной премии СССР, засл. деятель науки РФ проф. Бородавкин П.П., лауреат премии Правительства РФ проф. Васильев Г.Г.
Транспорт и хранение нефти, нефтепродуктов и газа	Проф. Черников В.И.	Засл. деятель науки РФ и АзССР проф. Гусейн-заде М.А., лауреат премии Правительства РФ,

Наименование школы	Основатели	Руководители
		засл. деятель науки РФ проф. Козобков А.А., лауреат премии Правительства РФ, засл. деятель науки РФ проф. Писаревский В.М.
Энергетика трубопроводного транспорта природных газов	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Белоконь Н.И.	Засл. деятель науки РФ проф. Поршаков Б.П.
Трибология материалов и деталей машин	Герой Социалистического труда, засл. деятель науки и техники УзССР и ТуркССР проф. Виноградов В.Н., проф. Шрейбер Г.К.	Герой Социалистического труда, засл. деятель науки и техники УзССР и ТуркССР проф. Виноградов В.Н., засл. деятель науки РФ проф. Сорокин Г.М.
Процессы и аппараты нефтегазопереработки	Лауреат Государственных премий СССР проф. Скобло А.И.	Лауреат Государственных премий СССР проф. Скобло А.И., лауреат Государственной премии РФ, засл. работник высшей школы РФ проф. Владимиров А.И.
Основы технологии механо-коррозионной прочности, защиты и мониторинга сварных нефтегазовых конструкций и сооружений	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Кузмак Е.М.	Лауреат премии Правительства РФ, засл. деятель науки РФ проф. Стеклов О.И.

Наименование школы	Основатели	Руководители
Динамические системы буровых и нефтегазопромысловых машин и оборудования	Лауреат Государственной премии СССР, акад. АН СССР Лейбензон Л.С.	Проф. Ивановский В.Н.
Химия углеводородов нефти	Лауреат Государственной премии СССР, акад. АН СССР Наметкин С.С., лауреат Ленинской премии, акад. АН СССР Топчиев А.В.	Лауреат премии Правительства РФ проф. Кошелев В.Н., засл. химик РФ проф. Рябов В.Д.
Физико-химические основы и технология углеводородных дисперсных систем	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Сюняев З.И.	Засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Сюняев З.И.
Научные основы производства и применения смазочных материалов	Лауреат Государственной премии СССР, засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Черножуков Н.И.	Засл. деятель науки РФ проф. Фукс И.Г.
Превращения углеводородов и их производных в технологических процессах нефтехимии	Акад. АН БССР проф. Паушкин Я.М.	Засл. химик РФ проф. Низова С.А., засл. химик РФ проф. Лыков О.П.

Наименование школы	Основатели	Руководители
Промышленный катализ и кинетическое моделирование процессов	Лауреат Государственной премии СССР, засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Панченков Г.М.	Засл. работник высшей школы РФ проф. Винокуров В.А., засл. деятель науки РФ проф. Колесников И.М.
Катализ ионитами в нефтехимии	Акад. АН АрмССР проф. Исагулянц В.И.	Проф. Заворотный В.А.
Электротехнические комплексы и системы предприятий нефтяной и газовой промышленности	Проф. Меньшов Б.Г.	Проф. Ершов М.С.
Информатизация и приборостроение в нефтяной отрасли	Лауреат Государственных премий СССР и АзССР, засл. деятель науки АзССР проф. Мелик-Шахназаров А.М.	Лауреат премии Правительства РФ, засл. деятель науки РФ проф. Браго Е.Н.
Прикладная математика и компьютерное моделирование (с приложениями к нефтегазовому комплексу)	Лауреат Государственной премии СССР, член-корр. АН СССР проф. Бусленко Н.П.	Засл. деятель науки РФ проф. Сухарев М.Г.
Экономика, планирование и управление в нефтяной и газовой промышленности	Засл. деятель науки РСФСР проф. Дунаев Ф.Ф.	Засл. экономист РФ проф. Андреев А.Ф., засл. экономист РФ проф. Дунаев В.Ф.

Наименование школы	Основатели	Руководители
Физика пласта и пластовых флюидов	Лауреат Государственной премии СССР, засл. деятель науки и техники РСФСР проф. Кусаков М.М.	Засл. работник высшей школы РФ проф. Нагаев В.Б.
Конкурентоспособность и управление качеством в нефтегазовом комплексе	Лауреат премии Правительства РФ, засл. деятель науки РФ проф. Кершенбаум В.Я.	Лауреат премии Правительства РФ, засл. деятель науки РФ проф. Кершенбаум В.Я.
Разработка методологии оценки и управления рисками на особо опасных объектах нефтегазового комплекса	Лауреат премии Президента РФ в области образования, засл. химик РФ проф. Прусенко Б.Е.	Лауреат премии Президента РФ в области образования проф. Глебова Е.В.

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ – ФЕНОМЕН НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА.....	5
НАУЧНАЯ ШКОЛА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	15
О НАУЧНЫХ ШКОЛАХ ГУБКИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	54

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Владимиров Альберт Ильич

О НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ШКОЛАХ

*Из записной книжки президента университета,
профессора А.И. Владимирова*

Выпуск 12

Дизайн обложки *М. Бессольцевой*
Технический редактор *Г.В. Лехова*
Корректор *Е.М. Фёдорова*
Компьютерная верстка *Л.П. Ушанкина*

Подписано в печать 14.03.13. Формат 60×88 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Печать
офсетная. Усл. печ. л. 3,92. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 150 экз. Заказ /1264

ООО «Издательский дом Недра»
125047, Москва, пл. Тверская застава, 3
E-mail: biblioteka@nedrainform.ru
www.nedrainform.ru

ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6

ISBN 978-5-8365-0414-4



9 785 836 504144

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК
