

## О рейтинговании вузов, осуществляющих подготовку кадров по направлению «Нефтегазовое дело»

Рейтингование вузов в большинстве стран с развитыми системами высшего образования стало обычным явлением. И связано это, с одной стороны, с ростом потребности общества и государства в достоверной информации о реальном положении в системе высшего образования, а с другой стороны, для привлечения внимания абитуриентов, работодателей, руководителей вузов и представителей органов управления к вопросам качества образования.

Высокий рейтинг вуза вызывает значительный интерес у лучшей части абитуриентов, способствует притоку средств от спонсоров и благотворительных фондов, поступлению выгодных заказов со стороны компаний и предприятий на научные и технологические разработки и т.п. И каждый сотрудник понимает, что его благосостояние (заработная плата, премии, надбавки, содержание социального пакета и т.п.) находится в прямой зависимости от рейтинга вуза. Поэтому администрация любого вуза делает всё возможное и невозможное, чтобы формировать в обществе благоприятный имидж своего учебного заведения, способствовать повышению его авторитета среди управленческих структур, руководителей компаний и в обществе в целом.

Рейтинги рассчитываются путем ранжирования вузов по оценкам определенного набора показателей, перечень которых, как считают его составители, отражает уровень деятельности высших учебных заведений и влияет на конечные результаты их работы.

У работодателей оценка складывается из оценки уровня подготовки выпускников, качества проводимых научных исследований, перспектив развития вуза, спектра специальностей и направлений подготовки, а также репутации и профессионализма руководства. Абитуриенты и их родители к критериям, по которым они выбирают вуз, обычно относят качество образовательных услуг, востребованность выпускников данного вуза на рынке труда, финансовую доступность обучения, социальную привлекательность и открытость вуза, а также его положение среди других высших учебных заведений. Из этих же критериев, как правило, исходят и организаторы рейтингов. Обращаю внимание на то, что результаты рейтингов зависят не только от того, какие критерии используются, но и от того, с каким весом они оцениваются. Именно это зачастую приводит к тому, что даже при одинаковых критериях один и тот же вуз может занимать разные места в рейтингах.

Известно, что в последние годы в экономике развитых стран значительное место занимают

**А.И. Владимиров,**  
президент РГУ нефти  
и газа имени  
И.М. Губкина,  
профессор



*доходы от образовательных услуг – идет настоящая борьба за абитуриента.* Поэтому, начиная с 2003 года, наряду с формированием рейтингов вузов отдельных стран, началось составление так называемых «глобальных рейтингов», в которых уже сравниваются друг с другом лучшие вузы мира. Рейтинги стали, с одной стороны, одним из каналов коммуникации учебных заведений с их целевыми аудиториями (абитуриенты и их родители, работодатели, государство и бизнес), а с другой стороны, зачастую и средством манипуляции общественным мнением. Повторюсь, идет настоящая борьба за рынок образования, за абитуриента, при этом используются все возможные и невозможные средства.

Многие свои решения при выборе вуза принимают, опираясь на результаты опубликованных рейтингов. Отсюда и отношение потребителей рейтингов (этой целевой аудитории) к показателям, которые закладываются для оценки деятельности вуза. Исходные данные для рейтинга должны быть проверяемыми и находиться в открытом доступе. Ещё раз подчеркну – *чем выше рейтинг вуза, тем больше талантливых абитуриентов придут в университет, принеся с собой дополнительные средства.*

К числу наиболее известных и авторитетных международных и отечественных рейтингов можно отнести Всемирный рейтинг университетов Times Higher Education [1], Академический рейтинг университетов мира Шанхайского университета [2], Академический рейтинг 5000 университетов мира Webometrics [3], а также Российский рейтинг ведущих университетов мира [4] и Национальный рейтинг российских вузов [5].

**Times Higher Education Supplement (QSWUR)** – рейтинг вузов в специализированном приложении газеты «Times» (Великобритания). Газета Times с 2004 года, совместно с консультационной компанией Quasquarelli Symonds, отбирает и ранжирует 200 ведущих университетов мира. В рейтинге учитываются шесть показателей. Главный критерий ранжирования – международная репутация университета, оцениваемая по числу иностранных студентов и преподавателей, авторитетности преподавательского состава (по ссылкам на научные работы), экспертным результатам опросов работодателей, выясняющих, выпускников каких вузов они предпочитают.

### Academic Ranking of World Universities (ARWU) — Академический рейтинг Института высшего образования Шанхайского университета (КНР), публикующий с 2003 года рейтинг 500 ведущих университетов мира. Рейтинг определяется по методике, основанной на результатах учебной и научной работы преподавателей, выпускников и штатных сотрудников, а также учитывающей число научных публикаций, ссылок и наличие эксклюзивных международных наград (Нобелевские премии, Филдсовские медали и прочее). Как считают эксперты, он оценивает вузы, прежде всего как исследовательские организации.

**Webometrics** — Академический рейтинг 5000 университетов мира, составляемый с 2004 года исследовательской группой Центра информации и документации испанского Национального исследовательского совета (National Research Council, CSIC). Рейтинг составляется два раза в год (январь, июль). Webometrics ранжирует вузы по степени наполнения их официальных интернет-сайтов по следующим критериям: веб-размер сайта (количество страниц сайта вуза, ежедневного поисковиками), заметность вуза (количество внешних ссылок на сайт вуза), количество загруженных файлов (pdf, doc, ppt и ps), количество публикаций и индекс цитируемости научных публикаций ученых вуза по оценке Google Scholar [3].

Независимое рейтинговое агентство РейтОР под патронажем Российского союза ректоров в 2010 году составило **Рейтинг университетов мира — 2009** [4]. Рейтинг сформирован на основе оценки качества образования, которое рассматривалось как комплексная характеристика, отражающая учебную, научно-исследовательскую и международную деятельности вуза, уровень профессиональной компетенции профессорско-преподавательского и исследовательского персонала, используемые ресурсы, уровень развития коммуникаций. По результатам этого рейтинга в число отобранных агентством 430 ведущих вузов мира попали 56 российских университетов.

Международная информационная Группа «Интерфакс» в партнерстве с Радио «Эхо Москвы» с 2010 года составляют ежегодный **Национальный рейтинг университетов России** [5]. В качестве оценки отобранных ими 105 классических и исследовательских университетов были выбраны шесть

критериальных блоков: образовательная, научно-исследовательская, социализаторская и международная деятельность, бренд вуза, инновации и коммерциализация разработок. По результатам сопоставления данных, представленных 56 вузами, были составлены рейтинги университетов по уровню их развития и по каждому из этих направлений деятельности.

В работе [6] приведено сравнение международных рейтингов Times Higher Education [1] и Academic Ranking of World Universities [2] с Национальным рейтингом ведущих российских вузов [5] через их показатели научной и образовательной деятельности. Сравнение показало, что в рейтинге университетов Times Higher Education вес научных показателей составляет 65%, в рейтинге университетов мира Шанхайского университета — 90%, а в Национальном рейтинге российских вузов вес их чуть больше 13%. Как видно из проведенного авторами сравнения, *в международных рейтингах вузов большее внимание уделяется показателям развития университетской науки. И это вполне объяснимо для зарубежных систем высшего образования.*

У нас же рейтинги вузов, как правило, строятся на основе многофакторной модели их деятельности, учитывающей образовательное, научное, воспитательное и другие направления (уровень образовательных и исследовательских программ; аккредитация образовательных программ международными агентствами; цитируемость научных статей; подготовка монографий и учебников; количество иностранных студентов и специалистов; объем НИР, выполненный по заказам зарубежных структур или их доля; отношение работодателей к выпускникам вуза и т.п.).

*Главным критерием при проведении отечественных рейтингов вузов, как правило, является качество образования.* Однако понятие «качество образования» включает в себя структурные компоненты всей системы образования и зависит от многих составляющих ее элементов: от обучающихся (качество учения, самообразования); педагогических работников (качество преподавания); органов управления (качество управленческой деятельности); право творческой деятельности уполномоченных органов (качество нормотворчества на федеральном и региональном уровнях) и государственной образовательной политики (качество образова-

тельной политики Президента РФ, Федерального собрания РФ, Минобрнауки РФ, других министерств и ведомств).

Надо подчеркнуть, что *в России университет традиционно рассматривался, да и сейчас рассматривается, как учебно-научный комплекс.* Посмотрите, как было записано в законе «Об образовании» о статусе университета. В качестве главной задачи поставлены «реализация образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки (специальностей), осуществление подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников», и только после этого стоит задача «выполнения фундаментальных и прикладных научных исследований по широкому спектру наук». Такова была и структура бюджетного финансирования высших учебных заведений. Государство в основном финансирует образовательную деятельность вуза, а на организацию научных исследований выделяются незначительные средства, да и то преимущественно через гранты. Так, из практики последних лет, могу сказать, что расходы на научно-исследовательскую деятельность в выделяемом Губкинскому университету бюджете не превышали 5–7%. Ранее государство на развитие научных исследований в стране основные бюджетные средства направляло в АН СССР, а в последующем в РАН для финансирования ее институтов. Да и в только что принятом законе «Об образовании в Российской Федерации» записано, что университет является образовательной организацией, а это «некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради которых такая организация создана». В наших университетах профессора так перегружены учебной работой, что ей некогда заниматься наукой. С сомнением воспринимаю, что после принятия этого закона в бюджеты государственных вузов будут внесены изменения по финансированию их научной деятельности. Да и установленная министерством нормативная педагогическая нагрузка преподавателю вуза — до 900 академических часов в год не позволяет ему полноценно вести педагогический процесс и выполнять научно-исследовательскую работу. Тут или — или.

*Зарубежные же вузы, в первую очередь в США, Великобритании, Франции, Германии и др., рассматриваются не как учебно-научные комплексы, а как научно-учебные комплексы.* В этих странах государство и бизнес всемерно поддерживают развитие научных исследований в университетах. В бюджетах ведущих зарубежных вузов расходы на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ составляют более 50%. В число первых 50 университетов мира в этих рейтингах входят вузы, бюджеты которых просто несопоставимы с бюджетом любого нашего университета (кратно больше). Адекватны этому и результаты деятельности университетов (наличие престижных премий, показатели цитирования научных работ ученых вуза и т.п.). А отсюда и существенные различия в технологии и критериях рейтингования вузов, проводимых зарубежными и отечественными агентствами.

К числу характерных недостатков в деятельности отечественных вузов аналитики относят: невысокие показатели публикационной активности и цитируемости в зарубежных научных базах, недостаточное количество в штате иностранных профессоров, невысокие показатели трансфера знаний, недостаточное финансирование, отсутствие опыта работы с международными рейтинговыми и аккредитационными агентствами (в том числе недостаточно активна работа по общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ).

А для вузов с различными моделями деятельности (учебно-научная или научно-учебная) безусловно должны разрабатываться и различные технологии и критерии рейтингования, по которым можно было бы объективно их сравнивать и оценивать.

Надо также отметить особенность отечественной системы образования — её профессиональную направленность (вузы медицинские, педагогические, сельскохозяйственные, инженерно-технические по отраслям, вузы культуры и искусства). И надо ли «ломать через колено» заслужившую признание отечественную систему профессиональной подготовки кадров? Это заслуга отечественной высшей профессиональной школы. *Целесообразно пропагандировать и развивать этот опыт, в том числе и через проведение рейтингов с приглашением зарубежных вузов внутри однородных групп вузов, рейтингов образовательных*

*программ.* Сегодня, когда в транснациональных компаниях, работающих на территории России, много выпускников отечественных вузов, зарубежным менеджерам не представляет труда дать оценку работы отраслевых вузов по уровню их подготовки по сравнению с выпускниками зарубежных вузов.

Приглядитесь к тенденциям реорганизации системы образования в других странах. Многие из них идут по нашему пути, только называют это по-другому. А цель та же — приблизить систему профессионального образования к реальным потребностям рынка труда.

Хочу ещё раз подчеркнуть, что все участники образовательного процесса заинтересованы в доступной и достоверной информации о качестве образовательных услуг различных вузов.

#### **Рейтингование вузов нужно:**

1) *правительству и ведомствам* для эффективного управления системой образования;

2) *вузам* — для получения определенного статуса и укрепления своего имиджа, признания обществом и государством своих достижений;

3) *студентам* — для промежуточной оценки качества их подготовки в вузе и ожиданиям, связанным с будущим трудоустройством и карьерным ростом;

4) *абитуриентам и их родителям* — в качестве ориентира для обоснования выбора вуза и программы обучения;

5) *работодателям* — для выбора перспективных партнеров для сотрудничества и вложения средств в подготовку и переподготовку кадров.

Участие в рейтинговании вузов, в том числе и международных, в значительной мере способствует и усиливающейся конкурентная борьба на рынке образовательных услуг, особенно после вхождения России в ВТО. Ежегодно обновляемые рейтинги лучших университетов мира позволяют нам более отчетливо видеть слабые места наших ведущих университетов и по-прежнему их (не только участников данного рейтингования) к активным действиям для исправления выявленных недостатков (они характерны для всей системы высшего образования).

Надо сразу сказать, что *нужно и участвовать в международных рейтингах, и быть организаторами национальных рейтингов с приглашением коллег из-за рубежа (они заинтересованы в нашем рынке образовательных услуг).* А вот могут ли наши ведущие вузы оказать ся в «первой сотне ведущих мировых университетов согласно мировому рейтин-

гу университетов», на что обращает наше внимание президент страны В.В. Путин, я должен сказать: *да, могут. Но это реализовано может быть только при условии, что государство и общество изменят свое отношение к бюджетированию высшей школы, значительно увеличат финансирование научных исследований в ведущих вузах.* Без этого все наши разговоры будут только призывами. Было бы также целесообразно влить в структуру ведущих университетов родственные академические и отраслевые научно-исследовательские институты с их материальной базой и кадрами. Объединение научных школ университетов и институтов способствовало бы привлечению к науке молодых исследователей, а вузовских ученых — к активной научной работе. Без этого нашим вузам невозможно войти в число ведущих университетов мира. Чтобы организовать в университете большую науку, получать высокие показатели цитирования научных работ, надо вложить значительные средства, а это может сегодня сделать только государство. Наш бизнес пока ещё не созрел до понимания своих функций и задач в развитии отечественной системы образования. При этом надо понимать, что *участвуя в международном рейтинге, наши университеты решают и одну из главных на сегодня задач — не потерять из системы высшего образования талантливый отечественный абитуриент и привлечь в отечественные вузы талантливого зарубежного абитуриента.*

Как известно, на образовательном рынке взаимодействуют три равноправных игрока: *вузы, абитуриенты и работодатели.* Практика последних лет вхождения вузов в рынок показывает, что при всех рыночных взаимоотношениях его участников должны быть использованы и элементы плановой экономики. Нельзя создавать «базар» на рынке труда. И вузы должны помочь и абитуриентам, и работодателям в правильном выборе ими высшего учебного заведения, обеспечивающего профессиональное образование, соответствующее требованиям рынка труда. *А одним из путей решения этой задачи может быть проведение рейтингования вузов, осуществляющих подготовку кадров по направлению «Нефтегазовое дело», независимыми агентствами с приглашением представителей работодателей.*

В принятом 31 декабря 2012 года законе «Об образовании в Российской Федерации» записано: *«Работодатели,*



их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность». Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающую требованиям профессиональных стандартов и рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. На основании результатов профессионально-общественной аккредитации, как записано в законе, «работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями могут формироваться рейтинги аккредитованных ими профессиональных образовательных программ и реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность». Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию.

Надо отметить, что за последние годы значительно вырос объем подготовки кадров для топливно-энергетического комплекса. Если в 1988 году высшими учебными заведениями СССР по специальностям этого направления по дневной форме обучения было подготовлено 1283 инженера и этого было достаточно для нефтегазовых отраслей промышленности СССР, то в 2010 году только вузы России подготовили 3332 инженера по этому направлению, что в 2,6 раза больше, и это при значительно меньших объемах добычи нефти и газа. Аналогичные соотношения и по другим направлениям подготовки кадров для топливно-энергетического комплекса — геологии, геофизике, технологическим машинам и оборудованию. Сегодня по этим

направлениям на рынке труда образовался существенный дисбаланс в объемах подготовки и потребностям в кадрах, что приводит к значительным финансовым потерям как государства, так и участников рынка труда — выпускников вузов, и требует влияния на рынок образовательных услуг как со стороны государства, так и общества.

В настоящее время для отраслей нефтегазового комплекса, кроме профильных вузов, традиционно осуществляющих подготовку специалистов по направлению «Нефтегазовое дело» и имеющих авторитетные и признанные нефтегазовым сообществом научно-педагогические школы (Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина, Уфимский государственный нефтяной технический университет, Тюменский государственный нефтегазовый университет, Ухтинский государственный технический университет, Санкт-Петербургский государственный горный институт, Грозненский нефтяной институт), подготовку кадров по этому направлению осуществляют ещё в 35 вузах и в десятках их филиалах. В опубликованный в 2010 году российский рейтинг ведущих университетов мира [4] включены и вузы, осуществляющие подготовку кадров для нефтегазовых отраслей промышленности. В их числе Губкинский университет и Уфимский государственный нефтяной технический университет, разделившие 360-ю и 361-ю позиции, Санкт-Петербургский государственный горный институт (363), Тюменский государственный нефтегазовый университет (383) и Пермский государственный технический университет (410), что свидетельствует о достаточно высоком уровне названных вузов в мировом рейтинге. Но на рынок труда в ближайшие годы должны выйти и выпускники вузов, которые начали вести подготовку бакалавров по нефтегазовому делу в последние годы — Морская государственная академия, Дальневосточный государственный университет путей сообщения, Российский государственный университет дружбы народов, Тихоокеанский государственный университет и другие. Нефтегазовые компании и общества должны представлять себе уровень подготовки кадров в вузах России.

Надо начать рейтингование по группам родственных направлений подготовки специалистов определенных профессий (образовательных про-

грамм), в том числе по направлению «Нефтегазовое дело». И хотелось бы, чтобы Союз нефтегазопромышленников России, отраслевые средства массовой информации взяли на себя проведение рейтинга вузов, осуществляющих подготовку кадров для отрасли, и начали бы с профессионально-общественной аккредитации профессиональной образовательной программы «Нефтегазовое дело».

При выборе индикаторов рейтинга надо чтобы они были значимыми для всех участников, объективными, допускающими независимую проверку и прошедшие публичное обсуждение. Одним из важнейших этапов при формировании этого рейтинга должно стать определение относительной значимости каждого из показателей, применяемых при рейтинговании, его веса. Работа по рейтингованию вузов должна проводиться в соответствии с рекомендациями и критериями аудита качества Международной экспертной группы по ранжированию (IREQ).

При этом система рейтингования должна быть независимой как от государства, так и от каких-то групп лоббирования. Процедура проведения рейтинга также должна быть прозрачной и открытой, включать принцип добровольности участия (никто никого не заставляет) и иметь элемент состязательности. Источниками используемых данных при рейтинговании могли бы быть: имеющиеся открытые источники (например, опубликованные отчеты вузов) или результаты анкетирования студентов, профессорско-преподавательского состава, работодателей, выпускников, потенциальных потребителей выпускников.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирный рейтинг университетов Times Higher Education URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk/>.
2. Академический рейтинг университетов мира Education URL: <http://www.arwu.org/>.
3. Владимиров А.И. О международных связях. — М. Недра, 2010. — 59 с.
4. Российский рейтинг ведущих университетов мира. <http://www.globaluniversitiesranking.org>.
5. Национальный рейтинг российских вузов. URL: <http://www.interfax.ru/ftproot/>.
6. Пугач В.Ф., Жуковская М.Э. Рейтинги вузов: международный и российский подходы // Высшее образование в России. — 2012. — № 8–9. — С. 15–25.